

2. oktober 2025

Kystbeskyttelse Klintestien 2-38 - Kohaven Roneklint

Vordingborg Kommune, har fra COWI modtaget en ansøgning om kystbeskyttelse af Klintestien 2-38. Ansøgningen er sendt på vegne af formanden for grundejerforeningen Kohaven Roneklint, der repræsenterer grundejerne af Klintestien 2-38, med matr. 7c, 5z, 5y, 5v, 5ex, 5u, 5t, 5ev, 5s, 5r, 5q, 5p, 5o, 5ez, 5n, 5m, 5l, 5k, 5i, 5h, 5g, 5e, alle Roneklint By, Jungshoved. Heraf er grundejerforeningen ejer af matr. 5ex Roneklint By, Jungshoved.

Projektet har til formål at sikre kysten mod erosion, samt sikre området mod oversvømmelse.

Ansøgningen omfatter en projektbeskrivelse og udfyldt ansøgningsskema til kystbeskyttelse, habitatvurdering og vurdering i henhold til vandrammedirektivet og havstrategi, samtykkeerklæringer fra grundejerne langs projektområdet og vvm-anmeldeskema.



Figur 1. markering af projektstrækning ud for Klintevej 2-38

Afgørelse

Vordingborg Kommune giver hermed tilladelse til kystbeskyttelse ud for Klintestien 2-38. Tilladelsen gives på de stillede vilkår. Til forskel for de beskrevne tiltag i ansøgningen, stilles vilkår om kompenserende strandfodring i hele anlæggets levetid.

Tilladelsen meddeles til ansøgers rådgiver COWI, samt formanden for grundejerforeningen Kohaven Roneklint ved Mathias Skar-Gislinge, på vegne af ansøgergruppen der består af ejerne af Klintestien 2-38, samt matr. 5z (fællesareal for grundejerforeningen).

Med afgørelsen, erstattes alle eksisterende tilladelser til kystbeskyttelse, der måtte være på projektstrækningen.

Lovgrundlag

Etablering af kystbeskyttelse, der udføres af private grundejere, kræver tilladelse fra den stedlige kommune, jf. § 3, stk. 1 og stk. 2 i kystbeskyttelsesloven.

Denne tilladelse erstatter, jf. kystbeskyttelseslovens § 3 stk. 1, en række dispensationer og tilladelser efter andre love, som ellers ville være nødvendige for at etablere de pågældende kystbeskyttelsesforanstaltninger.

Projektet gennemføres inden for strandbeskyttelseslinjen, hvor der efter naturbeskyttelseslovens § 15 stk. 1², er forbud mod tilstandsændringer. Efter naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1 skal Kystdirektoratet normalt vurdere, om der kan gives dispensation til at gennemføre et projekt i strid med forbudsbestemmelsen i § 15.

Efter kystbeskyttelsesloven § 3a følger det imidlertid, at en tilladelse efter § 3 (tilladelsen efter kystbeskyttelsesloven) erstatter de tilladelser, godkendelser m.v. efter naturbeskyttelsesloven, som er nødvendige for at gennemføre projektet.

Efter naturbeskyttelsesloven, erstatter denne afgørelse en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1., samt regler om lov om skove og lov om jagt og vildtforvaltning, da dele af projektområdet er beliggende indenfor fredskov.

Af byggelinjebekendtgørelsens § 1 stk. 1 følger det, at bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 15 stk. 3 ikke gælder for diger, høfder, bølgebrydere, øvrige kystbeskyttelsesforanstaltninger og andre anlæg, hvortil der er meddelt tilladelse efter lov om kystbeskyttelse m.v.

Vordingborg Kommune har herudover konkret besluttet, jf. kystbeskyttelseslovens § 3a, stk. 2, at denne tilladelse tillige erstatter tilladelse efter §6 i lov om vandløb, da denne afgørelse erstatter regulering af eksisterende dræn efter vandløbslovens §6, i forbindelse med at udløbet fra udpumpet drænvand, ændres.

Kommunen skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelseslovens §3, vurdere om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter. jvf. §3 i kysthabitatbekendtgørelsen (Bekendtgørelse om administration af internationale

naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet)

Jvf. § 7 i kysthabitatbekendtgørelsen, kan der ej heller gives tilladelse, hvis det ansøgte kan:

1. Beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a), eller
2. Ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier.

Stk. 2. Bestemmelserne i stk. 1 gælder uanset om de pågældende arter forekommer inden for et internationalt naturbeskyttelsesområde eller ej.

Kommunen skal, når der træffes afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, samtidig vurdere om projektet kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM), jf. § 21, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. Denne vurdering håndteres i en særskilt afgørelse.

Vordingborg Kommune har i denne afgørelse varetager de hensyn, som skal tilgodeses efter ovennævnte lovgivning.

Vilkår

Generelle vilkår:

- Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
- Beskyttelsesniveauet må ikke overstige + 3,05m DVR90 (heraf udgør 5 cm muld på toppen). Det omfatter både jorddigets topkote og top af skråningsbeskyttelse.
 - Østlig beskyttelse mod erosion: En 285 meter lang skråningsbeskyttelse op ad eksisterende klint med terræn i kote ca. 5-6m. Skråningsbeskyttelsen anlægges med topkote +3,00m DVR90 og hældning 1:2. Anlægget omfatter 2 lag dæksten og ét lag filtersten. Kronebredde ca. 3,6m og tålbredde ca. 1,2 m. Foden nedgraves til en dybde af ca. 0,5-1,0m.
 - Vestlig beskyttelse mod hhv. erosion og oversvømmelse: Et ca. 340 meter langt jorddige med foranliggende skråningsbeskyttelse i hele digets længde. Anlægges med en sandkerne overlagt med 30cm tyk lermembran med topkote +3,00m DVR90 og hældning 1:2 havværts og landværts 1:3 og fladere. Ovenpå lermembran udlægges op til 5 cm muldlag til udsåning af digegræs. Kronebredde af dige minimum 1,0 m og er bredere på fællesareal. Digets gennemsnitlige højde over terræn er 1,0 meter og maksimalt 1,5 meter. Skråningsbeskyttelsen op ad diget, anlægges svarende til skråningsbeskyttelsen i den østlige ende.
 - Overgang som sti/stidæmning etableres på matr. 5ex
 - Op til 15 indlejrede stentrupper i skråningsbeskyttelsen, havværts på matr. 5z, 5v, 5t, 5ev, 5s, 5q, 5p, 5o, 5ez, 5l, 5k, 5i, 5h, 5g, 5e,
- Udløb fra pumpestation på matr. 5ex, vedligeholdes til samme dimensioner. Dog ændres længden af rørlægningen så udløb sker ca. 10 meter nærmere land og udledes via et T-udløb der beskyttes af store sten (5x15 m). Det ændrede forhold, må ikke ændre på afvandingens funktion og omfang.
- Anlæg af dige og skråningsbeskyttelse skal trækkes mest muligt landværts, hvor forløbet samtidig etableres med mindst mulig risiko for erosion.

- Eksisterende hårde anlæg, herunder alle eksisterende høfder, langs projektstrækningen fjernes inden anlægget etableres og senest i forbindelse med etableringen. Rent og naturligt materiale af sten og grus må genanvendes til indbygning i det ansøgte anlæg. Øvrigt materiale (beton, træ, jern mv.) skal bortskaffes efter gældende regler.
- Der må ikke uden kommunens tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.
- Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra kommunen overdrages til andre.
- Tilladelsen bortfalder, hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 3 år fra udstedelsen af denne afgørelse.
- Tilladelsen erstatter tidligere kystbeskyttelsesanlæg indenfor projektområdet, og ophæver dermed eksisterende tilladelse til hhv. dige og skråningsbeskyttelse, samt anlæg opført uden tilladelse eller anlæg etableret før lovens ikrafttræden før 1988, hvilket primært omfatter en række høfder.
- Der må ikke graves, plantes, etableres hegn, opsættes borde/bænkesæt, indføres rekreative installationer eller nogen form for faste konstruktioner i, eller ovenpå, det nyetablerede dige.
- Vordingborg kommune stiller vilkår om kompenserende fodring. Den kompenserende fodring skal ske på stranden. Den årlige kompenserende fodring fastsættes til 187,5 m³/år. Begrundelsen for fodringens størrelse angives under tilladelsen afvejning af kystbeskyttelseslovens 1. og 3. hensyn.

Vilkår for anlægsfasen:

- Anlægget skal etableres via ansøgergruppens egne matrikler
- Evt. midlertidigt oplag af materiale under etableringsfasen, skal ske uden for områder med beskyttet natur.
- Eventuelle skader på permanente adgangsveje som følge af anlægsarbejdet, skal udbedres af ansøger senest i forbindelse med anlægsarbejdet afsluttes.
- Fjernelsen af de 16 ældre høfder der ikke længere opfylder sin funktion, skal meddeles til kystdirektoratet på kdi@kdi.dk

Vilkår for driftsfasen:

- Ejerggruppen skal vedligeholde anlægget i sin helhed. Ud over dige og skråningsbeskyttelse, omfatter det bl.a. også rørgennemføringer med udløb fra pumpestation gennem dige og skråningsbeskyttelse og ud til udløbssted ved stensikring.
- Kompenserende fodring kan med fordel udføres hvert 3. år, dvs. med en mængde på 562,5 m³.
- Kompenserende fodring udføres første gang i forbindelse med etablering af anlægget.
- Kompenserende fodring skal ske med materiale med en lignende sammensætning som det naturligt forekommende på stranden.
- Kompenserende fodring skal altid dokumenteres til Vordingborg kommune. Dette kan ske ved fremsendelse af faktura fra entreprenør eller ved før- og efteropmåling af området.
- Vilkår om kompenserende fodring kan fraviges såfremt der kan dokumenteres uændret strandbredde og ingen negativ nedstrøms påvirkning. Dette skal godkendes af Vordingborg kommune ved fremsendelse af dokumentation i form opmåling. Der skal sammenlignes med den strandbredde, der naturligt vil være efter entreprisens afslutning

- Stranden skal altid være mindst være 3 meter bred fra synligt anlæg til middelvandstand.
- Af projektbeskrivelsens vedligeholdelsesplan fremgår at, der skal udføres årlig besigtigelse samt besigtigelse efter storm. Det påhviler ejere af anlægget at udføre dette.
- Anlæggets ejere forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand, herunder at slå vegetationen og hindre opvækst af buske og træer.
- Anlæggets ejere forpligtiger sig også til at varetage øvrig drift og vedligehold af anlægget, herunder rørgennemføring under diget, samt alle forhold vedr. overgang mv.
- Anlægget er et privat forhold, dvs. Vordingborg Kommune har hverken driftstilsyn, eller driftsopgaver på anlægget, eller underliggende rørgennemføringer.

Vilkår for færdigmelding og evt. nedlæggelse:

- Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal kommunen (kyst@vordingborg.dk) underrettes herom, herunder skal der tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position og udformning.
- Anlægget eller dele heraf kan kommunen kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
 - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt
 - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres
 - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes
 - Kommunen skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse
 - I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering som muligt
 - Der skal tilsendes dokumentation for reetableringen

Tinglysning:

Vilkår for tilladelsen til kystbeskyttelsen, skal tinglyses på alle ejendomme hvorpå anlægget etableres, for ejerens regning. Formålet er, at den til enhver tid gældende ejer af en ejendom, altid kender de forpligtigelser, der er forbundet med tilladelsen til kystbeskyttelsesforanstaltningen.

Øvrige bemærkninger:

Tilladelsen fritager ikke ansøger for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Her skal det bemærkes, at overgange over diget der ikke er indarbejdet som en del af kystbeskyttelsen kræver en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, der varetages af kystdirektoratet, se <https://kyst.dk/kystzonen/strandbeskyttelse/ansoeg-om-dispensation>

Af det beskrevne i projektbeskrivelsen, omfatter det træ- og aluminiumstrapper på matr. 7c, 5y, 5ex, 5u, 5r, 5n, 5ex, og delvise trætrapper landværts på matr. 5q, 5o, 5ez, 5l, 5k, 5i, 5h, og 5e.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Det er en forudsætning, at ansøger opnår miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 fra Vordingborg Kommunes miljøafdeling, hvad angår tilført materiale til opbygning af dige, med lerholdig jord og muldjord. Se mere her: <https://vordingborg.dk/erhverv/miljoe-og-affald/jordforurening/jordflytning>

Baggrund

Grundejerne langs Klintestien, og en række bagvedliggende lavtliggende grundejere, har i forbindelse stormfloden i oktober 2023 og efterfølgende vinterstorme i 2023-2024, oplevet erosion af kystskrænter, samt oversvømmelse af et større område beliggende bag diget, som følge af den langvarige hændelse med både højvande og bølgepåvirkning, der førte til flere gennembrud af det eksisterende dige fra 2020.

På den baggrund, har bestyrelsen for grundejerforeningen på vegne af ejergruppen af Klintestien 2-38, samt grundejerforeningens fællesmatrikel 5ex, Roneklint By, Jungshoved, søgt om kystbeskyttelse af området ud for sommerhusområdet.

Projektområdet ligger ud for sommerhusområde Kohaven Roneklint, hvor kysten ud for sommerhusområdet er beliggende indenfor Natura 2000 område N168 Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund og derudover ligger i direkte tilknytning til kortlagt habitatnatur på udpegningsgrundlaget.

Ansøgningen er søgt som et privat anlæg efter kystbeskyttelseslovens §3. Vordingborg Kommune har orienteret ansøger om muligheden for at anmode om igangsætning af projektet som et kommunalt fællesprojekt, hvilket ikke har haft interesse.

I forhold til en privat ansøgning om et anlæg efter kystbeskyttelseslovens § 3, fordres der enighed blandt ansøgergruppen. For de private ejendomme på Klintestien 2-38, foreligger der samtykkeerklæringer til, at der kan søges om kystbeskyttelse på de respektive ejendomme.

Grundejerforeningen har tinglyst adkomst til matr.nr. 5ex, og grundejerforeningen kan ved gyldige beslutninger under vedtægten disponere over matr.nr. 5ex, herunder meddele samtykke til ansøgning om etablering af kystbeskyttelse på foreningens fællesmatrikel. Dette samtykke, blev indhentet ved en flertalsbeslutning på en ekstraordinær generalforsamling den 16. juni 2024.

En tilladelse til kystbeskyttelse giver ansøgergruppen ret til at gennemføre det ansøgte projekt indenfor den fastlagt tidsfrist, men ansøgergruppen er omvendt ikke pligtig til at gennemføre projektet.

Projektbeskrivelse

Grundejerne på Klintestien 2-38 og Grundejerforeningens fællesmatrikel 5ex, har i forbindelse med seneste stormflod i 2023 og efterfølgende stormhændelser i december 2023 og januar 2024, oplevet erosion af skrænter, samt oversvømmelse af flere lavtliggende huse som følge af brud på det eksisterende dige, begge dele ud for grundejerforeningen Kohaven Roneklint sommerhusområde. Detailtegninger og skitser fremgår af bilag 2.

- For at forebygge mod fremtidige hændelser, samt for at sikre egne værdier, har ejergruppen på strækningen Klintestien 2-38, samt ejer af fællesmatriklen 5ex, søgt om hhv. etablering af forstærket dige med skråningsbeskyttelse, samt skråningsbeskyttelse op ad skrænten. Anlæggets dimensionering er svarende til en beskyttelse mod en 100 årshændelse incl. havvandsstigning og 0,5 meter bølgetillæg. Anlæggets levetid er sat til 2060. Dvs en levetid på 35 år.
- Projektet omfatter også supplerende foranstaltninger på grundejerforeningens fællesmatrikel med en overgang indbygget i skråningsbeskyttelsen
- Ny underføring af eksisterende regnvandsafløb til kysten, hvor udløb trækkes 10 meter tilbage i forhold til eksisterende udløb. Nyt udløb monteres med T-stykke der beskyttes med en stensætning.
- Høfder og anden ældre kystbeskyttelse på strækningen fjernes.

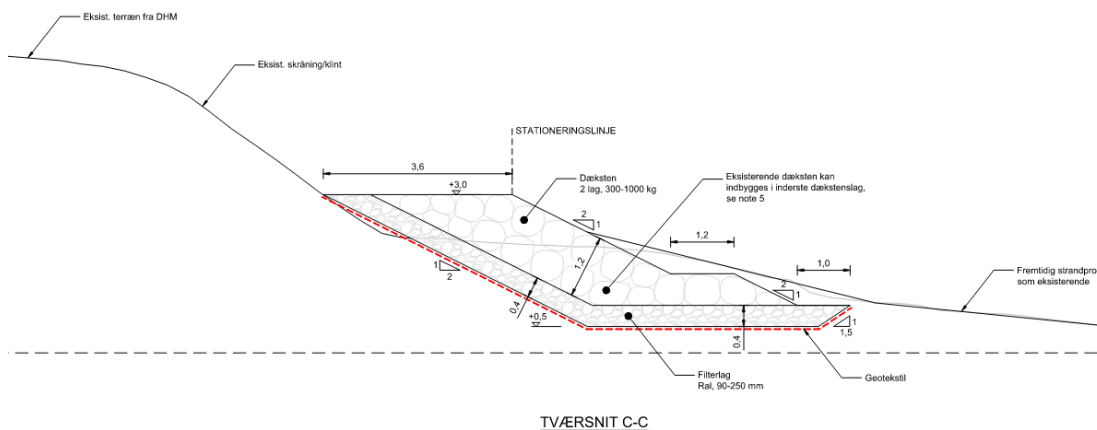


Figur 2 Skitse fra ansøgning af projektområde, markeret på luftfoto med angivelse matrikler.

Projektet omfatter:

- Eksisterende høfder og andre tilbageværende kystbeskyttelses anlæg, både af sten, beton, jern og træ, på strækningen foran bygningerne fjernes som en del af projektet.
- Alle eksisterende hegn i projektområdet fjernes i forbindelse med anlægsarbejdet.
- Østlig beskyttelse – skråningsanlæg
 - Anlægget beskytter skrænten mod erosion og består af en ca. 285 meter lang strækning med traditionel skråningsbeskyttelse. Skråningsbeskyttelsen anlægges med topkote +3,0 m DVR90 og en kronebredde på ca. 3, m.

- Foden af skråningsbeskyttelsen graves ned til en dybde af ca. 0,5-1,0 m, og ved etablering sørges der for at udvælge de største sten til at udgøre tåen af konstruktionen for at sikre mest mulig stabilitet. Se også bilag, med tværsnit i Figur 4-6. Bagsiden af filterlaget skal i videst muligt omfang følge det eksisterende terræn, som er en lav klint (top i ca. kote +5 m á +6 m). Terrænet udrettes fra bagsiden af skråningsbeskyttelsen til skrænten med lille havværts rettet hældning til håndtering af bølgeoverskyl og nedbør.
- Fra vest mod øst anlægges den østlige skråningsbeskyttelse på matriklerne 5p, 5o, 5ez, 5n, 5m, 5l, 5k, 5i, 5h, 5g, 5e og 5c.
- Eksempel på tværsnitstegning tværsnit C-C, se figur 3

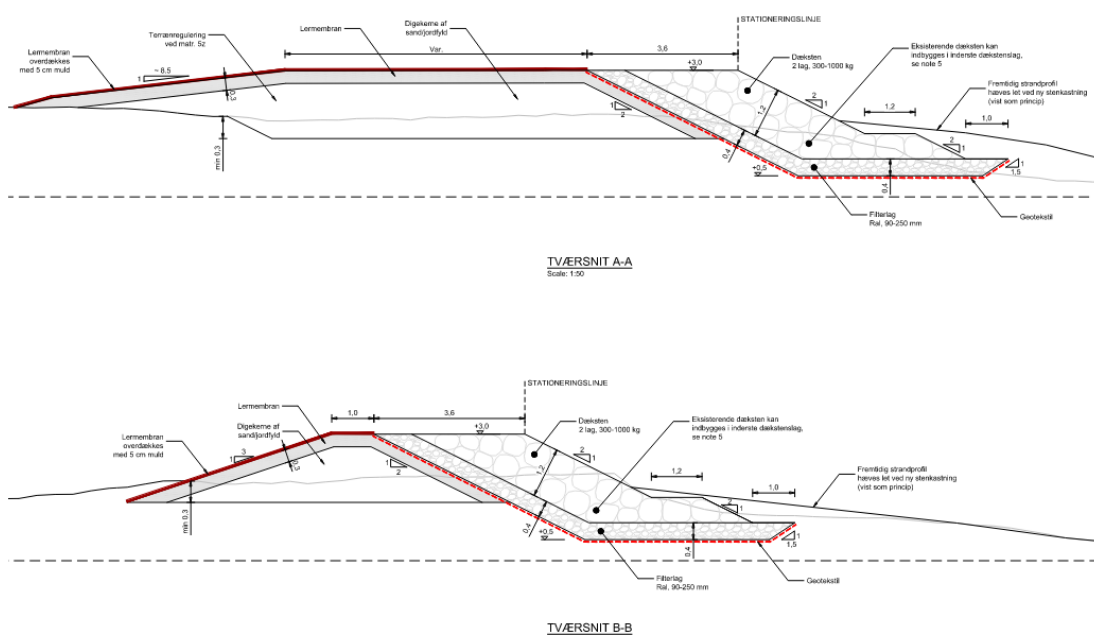


Figur 3. Eksempel på tværsnitstegning tværsnit C-C, se bilag nr. 2.3.

- Vestlig beskyttelse – dige og skråningsanlæg
 - Anlægget består af et ca. 340 m langt traditionelt jorddige med foranliggende traditionel kystteknisk opbygget skråningsbeskyttelse langs hele digets længde.
 - Diget anlægges med en havværts hældning 1:2 og landværts hældning 1:3, dog fladere på matrikel 5z længst mod vest. Diget opbygges med en sandkerne overlagt af en lermembran af 30 cm tykkelse, der føres ca. 30-50 cm ned under terræn på hver side af diget. Oversiden af lermembranen svarer til digets sikringskote på 3,0 m DVR90. Ovenpå lermembranen lægges et ca. 5 cm tykt muldlag hvorpå der sås med digegræs.
 - Generelt er kronebredden af diget (eksklusiv skråningsbeskyttelse) 1,0 m. Længst mod vest, på matr. 5z, anlægges diget med en bred krone på varierende ca. 3-13 m bredde og landværts hældning ca. 1:8 og havværts hældning 1:3. Den brede krone tillader at grundejeren kan færdes på diget. Diget afsluttes ind mod højt terræn på den tilstødende skrænt på matr. 7c. Det tilsigtes at træer på denne matrikel får lov at stå og indbygges så vidt muligt i diget. Digets gennemsnitlige højde over eksisterende terræn er vurderet til ca. 1 meter. Digets maksimale højde over terræn er vurderet til ca. 1,5 m.
 - Der oprettes en overgang til gående ved den eksisterende adgangsvej til kysten på matr. 5ex. Overgangen etableres som en sti/stidæmning af hensyn til dårligt gående og brugere af stranden, med et let fald tilstræbt 1:20 på begge sider. Adgangsvejen udlægges direkte på terræn og på nyt dige og skråningsbeskyttelse. Foreløbigt antages stien opbygget af selvdrænende filtergrus eller stabilt grus samt med en overflade af et ca. 5 cm tykt lag af

stenmel. I tilfælde af stormflod må i hvert fald den havværts side af stien påregnes vedligeholdt/genopbygget

- Skråningsbeskyttelsen anlægges langs med digets havværts side, og beskytter diget mod erosion. Skråningsbeskyttelsen opbygges til kote 3,0 m DVR90 og har en kronebredde på 3,6 m. Skråningsbeskyttelsen anlægges med to lag dæksten og underliggende filtersten. Filterstenlagets lagtykkelse er defineret til 0,4 m. Foden af skråningsbeskyttelsen graves ned til en dybde af ca. 0,5-1 m, og ved etablering sørges der for at udvælge de største sten til at udgøre tåen af konstruktionen for at sikre mest mulig stabilitet. Se også tværsnit i bilag. Fra vest mod øst anlægges den vestlige del af kystbeskyttelsen på matriklerne 7c, 7a, 5z, 5y, 5v, 5ex, 5u, 5t, 5ev, 5s, 5r, 5q og 5p.
- Eksempel på tværsnitstegning A-A og B-B (hhv. Bredt og smalt dige) se figur 4.



Figur 4. Eksempel på tværsnitstegning A-A og B-B (med hhv. Bredt og smalt dige)

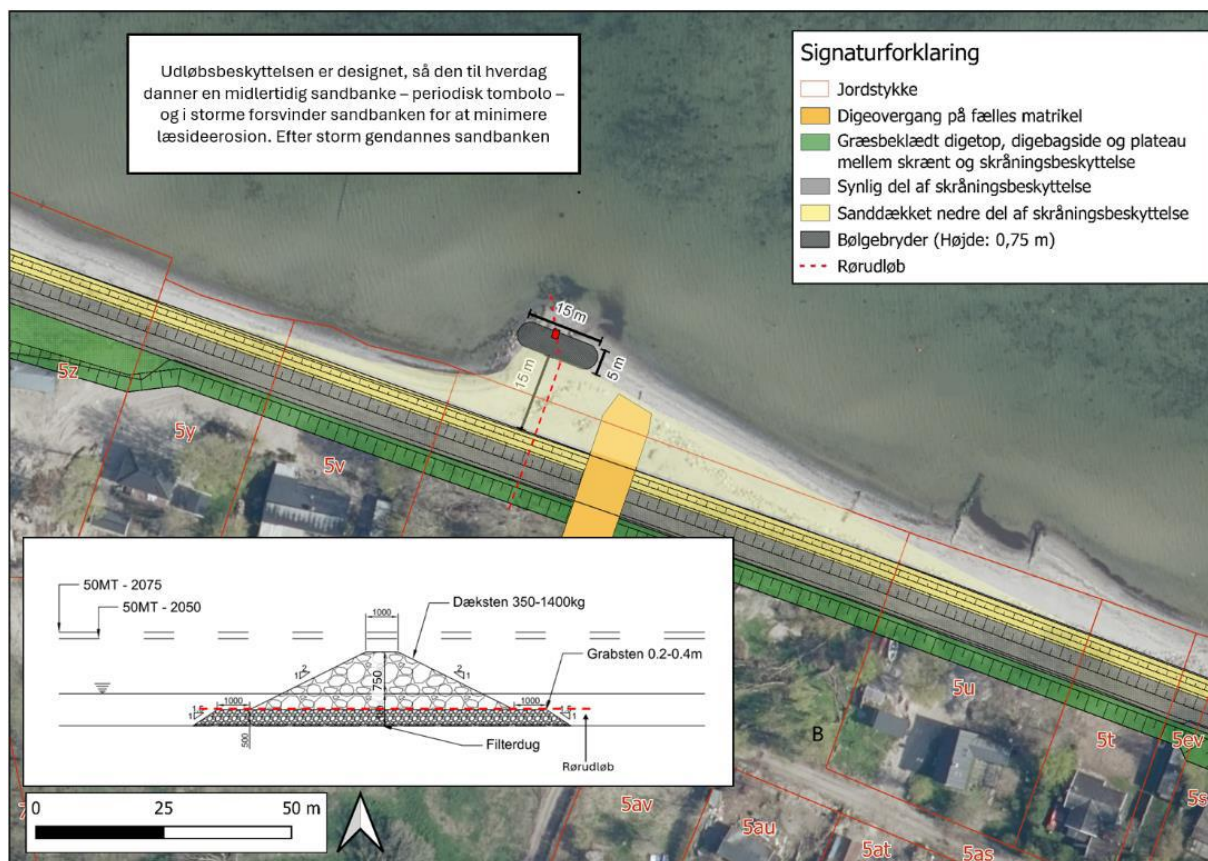
- Adgang til stranden
 - 15 stentrapper etableres som indlejret i skråningsbeskyttelsen ud for matr. 5z, 5v, 5p, 5o, 5ez, 5l, 5k, 5t, 5ev, 5s, 5q, 5i, 5h, 5g, 5e.
 - Stentrapperne etableres som en integreret del af skråningsbeskyttelsen. Dette gøres ved at udtage de større sten med flade sider og placeres som vist i bilag 7. Herved sikres anlæggets samlede stabilitet og sikrer at stentrapperne ikke udgør en lokal svaghed i skråningsbeskyttelsen. Beskrivelse af dette og krav til kontrol for dette indarbejdes i entreprenørbuddet.

-

- Der er øvrige beskrevne overgange af (træ/aluminium) fremgår af kortet ovenfor, med hhv. orange og grå og udformning er beskrevet i projektmaterialet. Disse overgange vurderes ikke i denne afgørelse og skal søges godkendt hos Kystdirektoratet, som en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

- 10

Skitse for placering og udformning af udløb samt forventet påvirkning på kystprofilen fra ansøgningen, fremgår nedenfor.

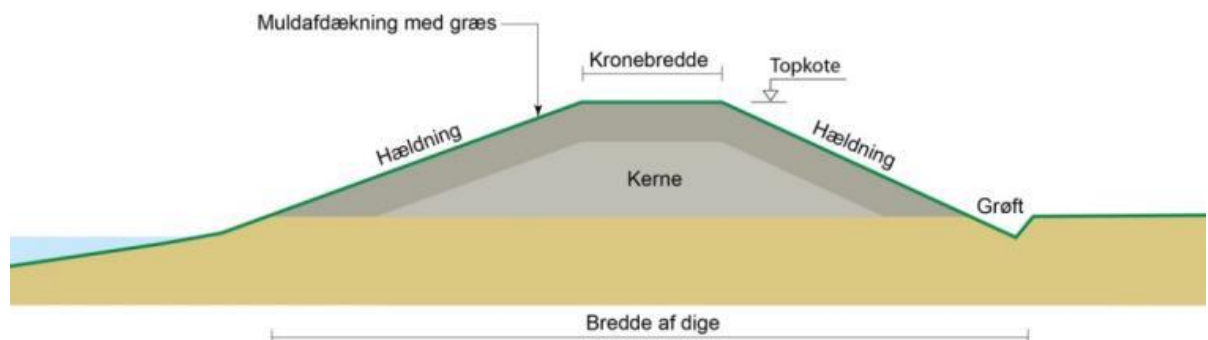


Figur 6. Principiel skitse fra ansøgning, af nyt udløb med T-stykke, beskyttet af stensætning. Princip for forventet sandbanke i hverdagen er vist, med gul.

Betydning og formål for projektet

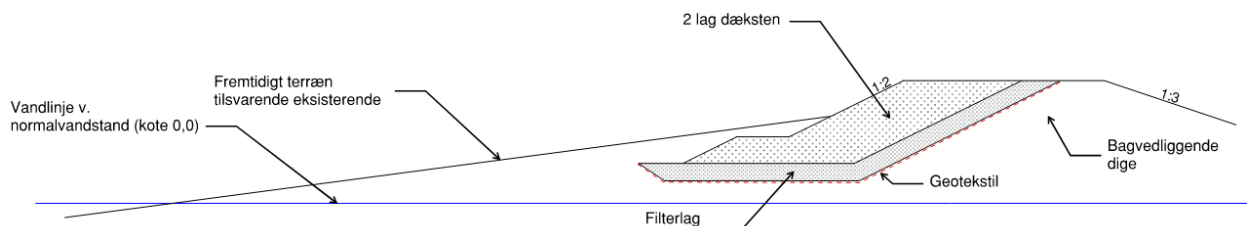
- Eksisterende høfder: Fjernelse af eksisterende høfder sker for at nedbringe de kroniske problemer med kystilbagerykning og læsideerosion langs stranden og de tilstødende områder, som ikke vurderes at være kritisk når skråningsbeskyttelsen parallelt med stranden er etableret, men også for at tilvejebringe materiale til indbygning i de nye anlæg.
- Jorddige: Jorddige skal sikre mod oversvømmelse ved høje vandstande. Diget opbygges jf. Kystdirektoratets digebeskrivelse, med for- og bagskråning samt en krone. Diget opbygges med en kerne af sand overlagt af en lerkappe/-membran. Kappens overside svarer til sikringskoten. Lerkappen føres ca. 30 cm ned under terræn på digets for- og bagside for at gøre det mere modstandsdygtigt over for erosion. Endeligt afsluttes diget ved at tilføre et ca. 5 cm tykt muldlag på toppen, hvor der sås græs. Den optimale græsfrøblanding følger anvisninger fra Kystdirektoratet. Hvor digets kronehøjde over eksisterende terræn er under ca. 70 cm, vil diget blive opbygget udelukkende af ler, dvs. at sandkernen udelades. Principtegning fra ansøgningen

fremgår af figur 7.



Figur 7. Principtegning fra ansøgningen af digeopbygning

- **Skråningsbeskyttelse:** Skråningsbeskyttelse skal sikre mod erosion, både den kroniske og den akutte ved stormhændelser. Skråningsbeskyttelse etableres langs hele strækningen, ud for såvel forsiden på jorddige, samt op af eksisterende skrænt. Overordnet opbygges skråningsbeskyttelsen ved først at placere en geotekstil op ad det terrænelement, der skal beskyttes. På fiberdugen placeres et lag filtersten (ral). Herpå placeres to lag dæksten. Skråningsbeskyttelsen anlægges så tåen er sanddækket af stranden, og kronen anlægges med tilstrækkelig bredde for at modvirke overskyl og erosion af bagsiden af konstruktionen. Skråningsbeskyttelsen er designet til også at være stabil i det tilfælde at stranden foran denne borteroder og blotlægger hele skråningsbeskyttelsen ned til niveauet for stenbeskyttelsen. På baggrund af det eksisterende terræn foran traceet for det fremtidige dige samt ved foden af skråningen, som ligger i omkring kote +1,5-2,0 m DVR90 anlægges undersiden af filterlaget omkring kote +0,5 m DVR90, således at anlægsarbejderne kan foretages tørt. Principtegning for skråningsbeskyttelse ud for dige fra ansøgningen, fremgår af figur 8.



Figur 8. Principtegning for skråningsbeskyttelse ud for dige fra ansøgningen

- **Indlejrede stentrapper i skråningsanlægget:** Skal sikre adgang til stranden fra fællesarealer og private matrikler. Øvrige anlæg af træ mv., behandles ikke i denne afgørelse.
- **Udløb af overfladevand fra matrikel 5ex fra eksisterende pumpestation:** Udløbet skal fortsat sikre udløb af overfladevand.
- I bilag 2, er vedlagt detailtegninger fra ansøgningen.

Anlægsarbejde:

- Anlægsarbejde forventes at foregå i vinterperioden, december – februar i dagtimerne
- Adgangsvej oprettes ved eksisterende vej til kysten
- Adgang og materialedpot anlægges på fællesareal matr. 5ex udenfor naturbeskyttede arealer, hvor der om nødvendigt udlægges køreplader.
- Der udføres fotodokumentation forud for igangsætning af arbejdet
- Egnede sten, sand og grus og jordmateriale fra nedbrudte høfder og eksisterende skråningsanlæg genbruges i videst muligt omfang.
- Uegnet materiale (beton mv.) bortskaffes
- Anlægsarbejdet forventes at være 50-75 arbejdsdage afhængig af materiel og vejrlig.
- Alle berørte arealer (befæstelser, kørearealer, stier mv.) genetableret når anlægsarbejdet er afsluttet, herunder gensås beplantning i nødvendigt omfang.
- Skitse med adgangsveje mv. fra ansøgningen, fremgår af bilag 9.



Bilag 9. Skitse fra ansøgning med angivelse af adgangsveje og beskyttet natur

Vedligeholdelse

- Anlæggene vedligeholdes løbende for at sikre beskyttelse og levetid af anlægget.
- Digets græs slås 4-7 gange i vækstsæsonen så græsset danner et tæt ensartet rodnet og for at minimere risikoen for at skadedyr graver gange i diget, der kan skade lermembranen.
- Diget skal besigtiges årligt inden stormsæsonen og efter højvandshændelser. Eventuelle skader på diget skal udbedres hurtigst muligt og overholde de i tilladelsen angivne dimensioner.
- Færdsel på diget frarådes, da det vil slide på diget og græsdækket, hvorved diget bliver mere sårbart over for erosion bl.a. i forbindelse med bølgeoverskyl. Derfor er det vigtigt at græsdækket er velplejet og intakt. Der defineres adgangsveje over diget som er dimensioneret for gående trafik.

- Skråningsbeskyttelsen bør besigtiges én gang årligt og efter kraftige storme og højvandshændelser. Her inspiceres både stenbeskyttelsen og det foranliggende strandområde, for at sikre at topografien ikke ændrer sig.
- Identificerede skader på kystbeskyttelsen skal udbedres og overholde de i tilladelsen angivne dimensioner.

Afgørelse efter kystbeskyttelsesloven

Når kommunen træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse, skal der varetages en række hensyn jf. kystbeskyttelseslovens § 1, hvori der står:

§ 1. Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten
- 6) Andre forhold

I kommunens konkrete vurdering af ansøgningen om tilladelse til kystbeskyttelse i form af dige og skråningsbeskyttelse, har behovet for beskyttelse og den tekniske og miljømæssige kvalitet vægtet højt, ligesom hensynet til adgang til- og langs kysten tillægges høj vægtning.

Projektområdet er beliggende ud for private matrikler, samt ud for et areal ejet fra grundejerforeningen Kohaven Roneklint. Området er beliggende indenfor et Natura 2000 område, og indenfor et udlagt sommerhusområde.

Hensyn nr. 1: Behov

Området ved Roneklint har af flere omgange været udsat for erosion og oversvømmelse. Når hændelser som den der oplevedes i oktober 2023, hvor der sker sammenfald mellem forhøjet vandstand og kraftig bølgepåvirkning som følge af østenvind, bliver behovet for beskyttelse tydeligt. Området er præget af sommerhusbebyggelse, rekreative muligheder, natur, mv.

Af ansøgningsmaterialet angives at erosionsfaren langs strækningen taler for erosionsbeskyttelse af såvel kystskrænten og dernæst af det planlagte dige.

Erosionshastigheden for området beskrives dog ikke direkte, men i partshøringer fra Kystdirektoratet og ansøger angives forskellige antagelser om områdets erosion. Ansøger angiver at området er i umiddelbar sediment balance og der faktisk er svag tilvækst, men kystdirektoratet understreger at den kroniske erosion på strækningen vil fortsætte til trods for den kontinuerede sedimenttilførsel.

Vordingborg kommunes konkrete vurdering af den akutte erosion: Et svagt skrånende kystprofil (opgivet til 1:150 i ansøgningen) som i Roneklint, vil som udgangspunkt betinge at størstedelen af bølgeenergien aftager langt fra kysten grundet bølgenes brydning. Derfor vil området ikke være udsat for akut erosion ved de mest hyppige storme i området fordi disse ikke som regel er sammenfaldende med forhøjet vandstand. Det største akutte erosionstryk på strækningen vil kunne opstå som følge af kombinationen mellem kraftigt forhøjet vandstand og kraftig pålandsvind med hertil hørende bølgedannelse. Ses der mod den østlige del af Jungshoved,

som er en kyststrækning rettet direkte mod øst og dermed udsat for de største bølger fra øst, så bærer området overvejede præg af skræntkyster med strandengs- eller mindre tilgroningsforland, frem for de klassiske sandstrande der ellers ses bl.a. på Præstø Fed. På en ellers åben kyst indikerer dette en meget lille bølgepåvirkning. Ved gennemgang af tilgængelige ortofotos, findes kun tegn på erosion mellem 2023 og 2024. Jungshoved blev senest opmålt med LiDAR i foråret 2024 til den nationale højdemodel. Selvom kystdirektoratets kystatlas foreslår 0 m akut erosion, så kan der ved at sammenligning af tværsnit fra højdemodellerne fra hhv 2019 og 2024, langs kysten mod øst, findes skrænttilbagerykning på mellem 1-2 meter. Da oktober stormen 2023 er den kraftigste storm i perioden kan langt størstedelen af erosion formentligt tilskrives denne ene hændelse og på den baggrund kan man anslå 1-2m naturlig skrænt erosion for området som følge af akut storm. For området ved Roneklint vil det være kombinationen mellem kraftig forhøjet vandstand og storm fra øst med hertil hørende bølger, der repræsenterer den største fare for området og vil dermed også give den største risiko. Dette gjorde sig gældende ved stormen i oktober 2023 og dette vil ligeledes være rimeligt at dimensionere såvel oversvømmelsesbeskyttelse som erosionsbeskyttelse imod dette.

Vordingborg kommunes konkrete vurdering af den kroniske erosion: Kystdirektoratets kystatlas.dk angiver en kronisk erosion på hhv. 0,75m/år (stor) på den østlige del og 0,3m/år (moderat) for den vestlige del af området. Ved sammenligning af de nationale højdemodeller fra hhv. 2005-2007, 2015, 2019 og 2024 ses en skrænttilbagerykning mod øst på ca. 2,5m til 3m over 17 år. Anvendes ortofoto til approximering af kystlinjens position, rykker denne ca. 9-10m landværts i perioden 1954 til 2024. Begge tilbagerykninger indikerer en samlet tilbagerykning på 0,15m/år inkl. Den akutte erosion er beskrevet ovenfor. Mod øst ses tilgroningskyster hvilket indikere sediment balance og tildels tilførsel af sediment, men langs den nordlige del af Jungshoved, herunder Roneklint, findes der dog løbene erosion i området. Dette er formentligt sammenhængende med det dynamiske fjordmundingssystem som området er en del af.

Konkret vurderes det samlet, at der reelt findes risiko for akut erosion og løbende kronisk erosion i området og det syntes dermed ikke at projektområdet er i fuldkommen sedimentbalance.

Af kystdirektoratets kystplanlægger.dk angiver strategiforslagene til beskyttelse mod oversvømmelse, at risikoen accepteres i alle scenarier og der ikke skal ske beskyttelse. Dog ses at oversvømmelsesfaren for området er betragtelig i hele området for år 2070 i samme værktøj, hvilket understreges af hændelsen med stormfloden i oktober 2023. Blandt ejendommene ud for Klintestien findes en række matrikelejere der oplevede erosion af klinten og ødelæggelser af adgangsveje til stranden. Som følge af flere digebrud på strækningen, oplevede ejere af flere lavtliggende huse, hvoraf flere er beliggende i kote 0 til -2m, massive oversvømmelser og ødelæggelser. Faren for oversvømmelse af et så lavtliggende område er derfor stor og risikoen for området vurderes ligeledes at være stor. På baggrund af konkret vurdering af faren for akut og kronisk erosion samt oversvømmelse, vurderer Vordingborg kommune at der er et konkret behov for kystbeskyttelse for at beskytte områdets værdier mod oversvømmelse og erosion.

Hensyn nr. 2: Økonomi

Vordingborg Kommune har ved behandlingen af tilladelsen til kystbeskyttelsesforanstaltningen ikke forholdt sig til de økonomiske forhold ved projektet, da der ikke er tale om et kommunalt fællesprojekt efter kystbeskyttelseslovens § 1a, men en kystbeskyttelsesforanstaltning efter kystbeskyttelseslovens § 3.

Det betyder at den indbyrdes fordeling af den økonomiske byrde, samt en vurdering af hvorvidt andre end ansøgergruppen skal bidrage økonomisk til anlæggelse og drift af kystbeskyttelsesforanstaltningen, er et internt anliggende.

Ansøgergruppen er forholdt muligheden for at ansøge efter kystbeskyttelseslovens §1a (kommunalt fællesprojekt), men har fastholdt at ansøge efter lovens §3 (privat anlæg) på baggrund af enighed blandt de lodsejere der skal lægge areal til anlægget.

Hensyn nr. 3: Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Strækningen der ønskes beskyttet, er adresserne Klintestien 2-38, 4720 Præstø, med en tilbagetrukket skåningsbeskyttelse og dige med foranliggende skråningsbeskyttelse.

- Den østlige beskyttelse ønskes opført på en 285 meter lang strækning med en skråningsbeskyttelse op ad eksisterende klint med terræn i kote ca. 5-6m, hvor skråningsbeskyttelsen anlægges med topkote +3,00m DVR90 og hældning 1:2. Skråningsbeskyttelsen etableres således ved nuværende skrænt med mindst mulig terræn korrektion.
- Den vestlig beskyttelse ønskes opført på ca. 340 meter lang strækning med et jorddige med foranliggende skråningsbeskyttelse i hele digets længde. Anlægget anlægges med en topkote +3,00m DVR90 og hældning 1:2 havværts og landværts 1:3 og fladere. Kronebredde af dige minimum 1,0 m og bredere på fællesareal. Skråningsbeskyttelsen op ad diget, anlægges svarende til skråningsbeskyttelsen i den østlige ende. Skråningsbeskyttelsen etableres således ved nuværende skrænt med mindst mulig terræn korrektion.
- Langs hele projektstrækningen, indbygges 16 stentrappes i skråningsbeskyttelsen som en del af anlægget.
- Eksisterende udløb gennem det nuværende dige på fællesareal, udbedres for skader og udløbs udløbspunkt justeres på ydersiden ud for kysten, for at sikre rørledning og mindske risiko for tilstopning, hvor udløbet sikres med en stensætning.
- Eksisterende høfder og andre faste anlæg sløjfes, og brugbart materiale genbruges i det ansøgte anlæg. Øvrigt materiale bortskaffes.

Nærmere beskrivelse fremgår af afsnittet "projektbeskrivelse".

Formålet med anlægget er at hindre akut erosion af kysten samt oversvømmelse ved højvandshændelser, der kan føre til nedbrydning af værdier i form af fundament, sommerhuse og haver. Anlægget ønskes samlet i én sammenhængende skråningsbeskyttelse langs alle de kystnære matrikler indenfor grundejerforeningen Kohaven Roneklint. Til begge sider af projektområdet, afgrænses området af naturlige terrænkoter over +3,00m DVR90.

Målsætningen og levetid:

Ansøger anfører at anlæggets målsætningen er at beskytte mod en fremskrevet hændelse som blev oplevet den 20.-21. oktober 2023, svarende til en 100års hændelse. Udløb af anlæggets levetid er 2060. Dermed er levetiden for anlægget opgivet til 35 år.

Vordingborg Kommunes vurdering af kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet lægger vægt på om anlægget reelt afhjælper den udfordring der søges løst, at der ikke sker negativ indvirkning på nedstrøms kyster samt nabostrækninger.

Kystdirektoratet anfører at anlægget er højt dimensioneret og at der bør stilles vilkår om sandfodring for at sikre adgangs langs kysten, også selvom eksisterende høfder fjernes.

Vordingborg Kommune vurderer at en beskyttelse til kote +3,0 m DVR90 er et rimeligt beskyttelsesniveau. Dette niveau er svarende til beregningerne for Præstø By, der tager udgangspunkt i en 100års hændelse i 2075 uden bølgetillæg, angivet i ideoplæg til kystbeskyttelse af Præstø By, til +2,5 m DVR90.

Vordingborg kommune vurderer, at anlægget som det er beskrevet, vil have en negativ nedstrøms påvirkning ved læside erosion. Selvom nedstrøms nabo er en skrænt, vurderes det stadig at være nødvendigt at opretholde sedimentbalancen af hensyn til kystens naturlige dynamik og dermed mindske anlæggets negative påvirkning af omkring liggende kystnatur der er beliggende indenfor et Natura 2000 område.

Vilkåret om kompenserende fodring:

Med baggrund i den konkrete vurdering af erosions- og oversvømmelsesfaren under hensyn 1, stiller Vordingborg kommune vilkår om, at anlægget trækkes mest muligt tilbage, jf. nuværende terræn, for at reducere effekten af bølgepåvirkning under storm og løbende kroniske erosion mest muligt. Kystdirektoratet anfører at skråningsanlæggets stabilitet på sigt vil kompromitteres hvis anlægget undermineres. Dernæst vil den kroniske erosion også føre til at adgangen langs med stranden på sigt vil forhindres og nedstrøms arealer vil ligeledes blive påvirket af læside erosion. For at kompensere for negative påvirkninger og sikre anlæggets stabilitet i tid, stilles der vilkår om at kompenserende strandfodring langs hele beskyttelsen. Dette vilkår stilles i hele anlæggets længde og vurderes ud fra en konkret vurdering af den samlede erosionshastighed på 0,15m/år, på baggrund af kystdirektoratets formel for beregning:

$$F = l \cdot (h_{\text{skrånt}} + d) \cdot E$$

F : Fodringsmængde pr år [$\text{m}^3/\text{år}$]

l : længde af strækning [m]

$h_{\text{skrånt}}$: kote til terræn inden for skrænten [kote DVR90]

d : aktiv dybde [kote DVR90]

E : årlig erosion [m/år]

Skræntens højde erstattes af bagstranden naturlige højde og sættes til 1m og den aktive dybde sættes til -1m. Den reelle aktive dybde vil givetvis være væsentligt dybere ved østenstorm, men fordi den initierende bølgebrydning i en sådan storm vil forgå langt fra kysten som følge af hældning 1:150 til -2m konturen. Derfor tages der i stedet udgangspunkt i den aktive del af det indre strandplan og her vurderes det konkret at den aktive dybde vil være ca. -1m DVR90 som følge af bølgepåvirkning.

$$F = 625\text{m} \cdot (1\text{m} + 1\text{m}) \cdot 0,15\text{m}/\text{år} = 187,5\text{m}^3/\text{år}$$

Den kompenserende strandfodring skal tilføres så længe anlægget består. Vilkåret kan således først ophører såfremt anlægget nedlægges og sløjfes som følge af de i tilladelsens angivne vilkår.

Vilkåret om kompenserende strandfodring kan dog fraviges såfremt der ved opmåling kan dokumenteres uændret strandbredde. Dette skal være sammenlignet med den strandbredde der naturligt vil være eksisterende sommeren efter entreprisens afslutning. Stranden skal dog mindst være 3 meter bred fra synligt anlæg til middelvandstand.

Indarbejdelse af stentrapper skal ske så det syner mindst muligt i terræn, ikke udgør svagheder i skråningsbeskyttelsen og indarbejdes som en del af beskyttelsen.

Vordingborg kommune vurderer konkret, at hensynet til den tekniske, natur- og miljømæssige kvalitet er tilgodeset når vilkåret om tildækning af den nedre del af skråningsbeskyttelse vedligeholdes, stentrapper indarbejdes så styrken af anlægget ikke reduceres, samt at kompenserende fodring medtages. Dette vil mindske det visuelle udtryk markant og den kompenserende fodring vil have positiv afledt effekt ift. at bevare adgangen langs kysten, samt at nedbringe den læside erosion nedstrøms projektområdet.

Som det også er præciseret af kystdirektoratet, så omfatter denne afgørelse ikke trapper og overkørsler, som ikke i forvejen har en tilladelse, er lovligt etableret eller er fuldt integreret i anlægget. Disse anlæg vil kræve en dispensation i forhold til strandbeskyttelsen, jf. Naturbeskyttelsesloven, der skal søges hos Kystdirektoratet.

Ift. den miljømæssige kvalitet, vurderer kommunen at der skal anvendes ren jord til opbygning af diget der ligger op til et naturbeskyttet område.

Det er kommunens vurdering, at tilførsel af næringsrig muldjord, vil kunne føre til eutrofiering af kysten der ligger lige ud for projektområdet. Udsåning af digegræs anses som nødvendig for at skabe det nødvendige rodnet for at sikre digets funktion, men det anbefales ansøger at overveje at reducere mængden af muld, samt også at lade den lokale vegetation indvandre.

Dige og skråningsbeskyttelse kommer permanent til at inddrage et område hen over ejernes matrikler i en varierende bredde langs det ca. 625 meter lange anlæg.

Regnvand der hidtil er ført ud til kysten gennem én rørføring, vil fortsat blive ført til kysten gennem diget og udledt i et T-rør, med store sten omkring, for at hindre tilstopning af udløbet. Regnvandshåndteringen vil således forblive uændret. Udbedring og justering af eksisterende udløb fra fællesmatriklen, vurderes ikke at have nogen betydning den tekniske, natur- og miljømæssige kvalitet i området.

Fjernelse af 16 eksisterende ældre hølde samt andre forældede kystbeskyttelses anlæg af sten, træ, jern og stenindfattet beton, vurderes at nedbringe de nuværende kroniske udfordringer med kysttilbagerykning og læsideerosion langs stranden og de nærliggende områder. Med fjernelsen, vil ældre kystbeskyttelsestiltag der ikke længere opfylder sin funktion, blive nedlagt og egnede materialer af sten og grus, vil blive genanvendt i det nye anlæg, og uegnede materialer (f.eks. Beton, jern mv.), skal bortskaffes.

Fordi de tidligere anlæg mod øst og hølde langs hele strækningen har haft karakter af usammenhængende og spredt beskyttelse, vurderes det overordnet positivt at disse ældre

anlæg fjernes, til fordel for en samlet og sammenhængende beskyttelse. Dette vurderes ligeledes at bidrage til en forbedring af de eksisterende forhold.

Hensyn nr. 4 og 5: Rekreativ anvendelse og adgang langs stranden

Med fastsættelse af vilkår om kompenserende fodring, vil den rekreative udnyttelse og det kystlandskabelige udtryk bibeholdes, ligesom adgang langs stranden bibeholdes. Dermed vurderes det den rekreative udnyttelse eller oplevelse af kysten, ikke påvirkes negativt ved anlæggelse af anlægget. Med fortsat adgangsvej til stranden svarende til tidligere adgangsveje, påvirkes den offentlige adgang ikke.

Hensyn nr. 6: Andre forhold

Etablering af dige inden for kommuneplanrammen vil sikre beskyttelse af sommerhusområdet, og er ikke i strid med rammebestemmelserne.

Det fremgår af lokalplan S 04.02.01 fra december 2024, at det dige der brød sammen ved stormfloden i 2023, ikke er reguleret af lokalplanen og at genopbygning og forstærkning af diget håndteres i separat projekt. Det er et af lokalplanens formål at fastholde anvendelsen af området til sommerhusområde. Det fremgår af lokalplanens §7.2, at der må etableres kystbeskyttelse i nødvendigt omfang, såfremt der opnås tilladelse fra kystbeskyttelsesloven.

Kystsikringen vurderes ikke at tilsidesætte kulturmiljøudpegningen ved Roneklint.

Etablering af diget vurderes således ikke at være i strid med lokalplanen og tilsidesætter ikke områdets anvendelse til sommerhusområde. Beskyttelsen understøtter formålet, da området ikke vil være egnet til sommerhusbebyggelse, såfremt der ikke findes en beskyttelse mod højvands- og stormflodshændelser for boliger beliggende ud til kysten, samt i de bagvedliggende lavtliggende områder.

Med en topkote af anlægget på + 3 m DVR90, vil diget syne mere end det tidligere diges topkote på 2,3 m DVR90. Det vurderes dog ikke at landskabet vil ændres i nævneværdig grad og udsigtsændringer vil primært påvirke ansøgergruppen, da anlægges placeres på ansøgergruppens matrikler.

Inkluderet lovgivning

Afgørelsen efter kystbeskyttelseslovens § 3 erstatter i overensstemmelse med reglerne herom, regler fastsat i medfør af andre love som ville være nødvendige for at gennemføre foranstaltninger.

Afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen¹

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes om de i sig selv eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, væsentlig kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter, som området er udpeget for at bevare, se bilag 5 for udpegningsgrundlag.

Alle planer og projekter skal samtidig vurderes om de kan beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

¹ nr. 654 af 19.05. 2020

Hvis Vordingborg kommune efter intern høring eller af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Natura 2000 område

Projektområdet grænser op til Natura 2000 område N168 - Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund, se figur 5. Det består af habitatområde H147. "Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund", samt fuglebeskyttelsesområderne F84 Ulvsund, Grønsund og Fanefjord og F89 Præstø Fjord, Ulvshale, Nyord og Jungshoved Nor. For dette projekt er det dog kun fuglebeskyttelsesområde F89, der er relevant og F84 udelades derfor. Hvert område er udpeget for at beskytte bestemte arter og naturtyper, der er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene, se bilag 5 for udpegningsgrundlag.



Figur 10. Projektområdet (rød linie) ligger ud til Natura 2000 område N168 – Havet og Kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund, som består af habitatområde H147 (grøn skravering) og i dette område fuglebeskyttelsesområde F89 (lilla skravering).

Ansøger har vedlagt deres væsentlighedsvurdering og en vurdering i henhold til vandrammedirektivet og havstrategidirektivet. Kommunens vurdering i forhold til kysthabitatbekendtgørelsen, fremgår af bilag 4.

Kumulative effekter

Ifølge kysthabitatdirektivet skal væsentlighedsvurderingen også omfatte mulige kumulative påvirkninger, f.eks. i forhold til allerede vedtagende planer og projekter, som endnu ikke er realiseret, og fra planer og projekter, som ligger i forslag. Der er ikke kendskab til øvrige planer eller projekter, som vurderes at give anledning til kumulative påvirkninger i samspil med etableringen af kystbeskyttelsen.

Samlet vurdering

Det vurderes at projektet ikke vil medføre væsentlig påvirkning på Natura 2000 område N168 eller øvrige Natura 2000-områder, så længe denne afgørelses vilkår følges.

Projektet vurderes ikke at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV arter, så længe denne afgørelses vilkår følges.

Ligeledes er der ikke konstateret forhold i projektets anlægs- eller driftsfase som kan give anledning til utilsigtede individdrab.

Udpegning som økologisk korridor i kommuneplan

Arealer langs med kysten er i projektområdet desuden udpeget som økologisk forbindelse, og området er i Vordingborg kommune udpeget som et område med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Projektet vurderes ikke at påvirke området som økologisk forbindelse eller naturbeskyttelsesinteresser.

Vandområdeplanerne:

I forhold til EUs vandrammedirektiv, er der en forpligtigelse til at forebygge forringelse af tilstanden for overfladevandområder og grundvandsforekomster og sikre opfyldelse af fastlagte miljømål, jf. Indsatsbekendtgørelsens §8 og havstrategilovens §18.

I ansøgers væsentlighedsvurderings beskrivelse af projektets påvirkninger og vurderingen heraf indgår alle påvirkninger, der ikke på forhånd kan udelukkes som ubetydelige, det vil sige de direkte, indirekte, afledte og kumulative effekter under anlæg og drift samt evt. nedtagning af oprensningen.

På baggrund af projektbeskrivelsen har ansøger identificeret en række potentielle påvirkninger på det målsatte kystvandområde 46 Fakse Bugt, som har et areal på 551.04 km², som følge af projektet. Miljømålet for området, er God økologisk tilstand.

Eksisterende tilstand i kystområdet er Moderat økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand. Den økologiske tilstand er baseret på Moderat økologisk tilstand for rodfæstede bundplanter (ålegræs) og God økologisk tilstand for bentiske invertebrater (bunddyr). Miljømålet om god økologisk tilstand er således ikke opfyldt i vandområdet.

Den kemiske tilstand er baseret på at stofferne, bly, kviksølv, cadmium og BDE, overskrider miljøkvalitetskravene for EU prioriterede stoffer i vandområdet. Miljømålet om god kemisk tilstand er således ikke opfyldt i vandområdet. Der er ikke fastlagt et indsatsbehov for kvælstof i vandområdet 46 Fakse Bugt.

God tilstand for overfladevand er, når både økologisk tilstand og kemisk tilstand er god.

Vurdering af påvirkning på målsatte kystvande

Vurderingen tager udgangspunkt i anlægsfasen, da der ikke forventes påvirkninger af de målsatte kystvande i driftsfasen. Anlægsfasen omfatter opbygning af dige og skråningsbeskyttelse samt fjernelse af høfder mv. hvor udelukkende fjernelse af høfder mv. er relevant for vurderingen efter vandrammedirektivet.

Med fjernelse af høfder mv., kommer der til at ske en fysisk påvirkning af havbunden. Da høfderne skal fjernes fra meget lavt vand, kun få meter fra stranden, hvor sedimenttypen omkring høfderne er groft sand og grus, er der ikke tale om et kerneområde for rodfæstede bundplanter. Sedimentfaner i forbindelse med anlægsarbejdet, vurderes ikke at kunne sprede

sig ud til ålegræsbedet ca. 250 meter nordfor. Derfor vurderes det, at der ikke vil ske en tilstandsforringelse af kvalitetselementet, rodfæstede bundplanter i vandområdet 46 Fakse Bugt ved fjernelse af høfder og dermed fysisk påvirkning af havnebunden.

Ved fjernelse af høfderne, vil den eksisterende bundfauna på og lige under stenene gå tabt. Fra ansøgers besigtigelse samt analyse af området fremgår det, at der under høfderne hverken en høj artsrigdom eller stort antal af bunddyr, da der er tale om et meget lavvandet, bølgepåvirket kystområde. Dermed er det vurderingen, at der ikke vil ske en tilstandsforringelse af kvalitetselementet bundfauna i vandområdet 46 Fakse Bugt ved fysisk påvirkning af havnebunden ved fjernelse af høfder, som foregår i et meget begrænset område med en meget lokal påvirkning lige under høfderne.

Ud fra en vurdering af de kumulative effekter i forhold til Havstrategien, vurderes det, at der ikke vil ske tilstandsforringelse af den økologiske og kemiske tilstand i vandområde 46 Fakse Bugt. Det vurderes ligeledes ud fra de kumulative påvirkninger, at målopfyldelse i vandområdet ikke vil hindres.

Havstrategidirektivet

Formålet med Havstrategidirektivet er at sikre god miljøtilstand i alle europæiske havområder inden 2020. Danmark er gennem havstrategidirektivet forpligtet til at opretholde en god miljøtilstand i de danske havområder.

Af havstrategidirektivets 11 deskriptorer, vurderes D1- biodiversitet, D4 – havets fødenet, D6- havbundens integritet, D7 hydrografiske ændringer og D11 undervandsstøj, at være mulige påvirkninger. Disse vil kunne forekomme i forbindelse med at høfderne mv. skal fjernes. Selve fjernelsen, som foregår med gravemaskiner fra land, kan forårsage fysisk forstyrrelse af havbunden. Når høfderne, som primært er lavet af sten eller beton, fjernes, fjernes dermed det hårde substrat som kan udgøre raste og hvilesteder for bl.a. fugle. Jf. Havstrategiens indsatsprogram, vil fjernelse af høfder ikke påvirke nogle af de udarbejdede indsatser for de gennemgåede deskriptorer. En nærmere vurdering, fremgår af bilag 5.

Sammenfattende kan det konkluderes, at fjernelse af høfder mv., ikke vil hindre at gældende miljømål i Danmarks Havstrategi kan opfyldes.

Afgørelse efter miljøvurderingsloven (VVM)

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens krav om miljøvurdering (VVM) jf. lovens § 21, bilag 2 pkt. 10k. Det er vurderingen at det ansøgte projekt kræver en VVM-screening. Med denne afgørelse er det vurderet at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet, hvilket er meddelt i selvstændig afgørelse på kommunens sag 24-017408.

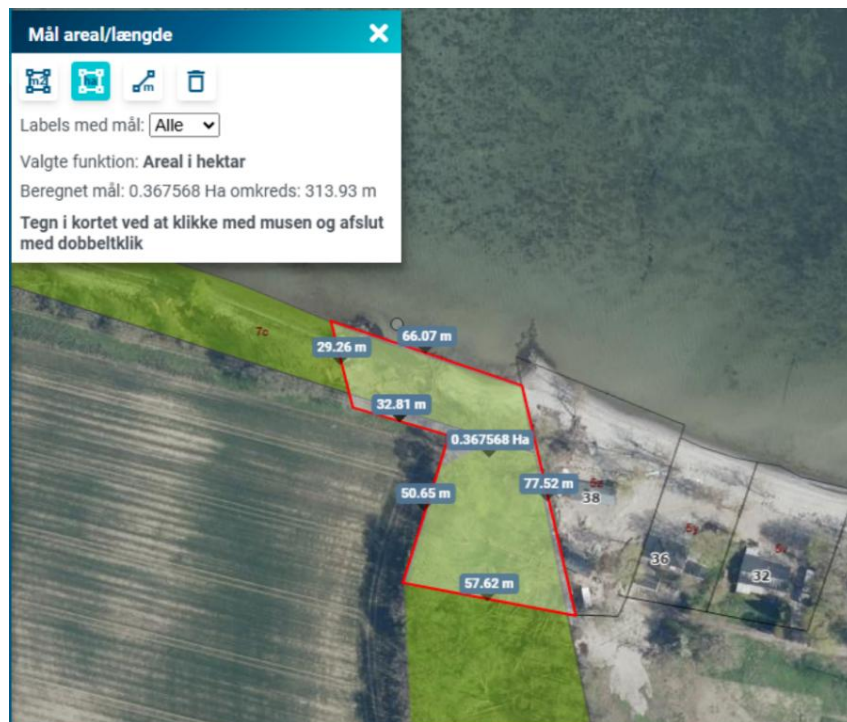
Afgørelse efter Vandløbsloven

Med den planlagte gennemførelse af dræn gennem diget, fastholdes den nuværende afvanding dog med ændring af udløbets placering og udformning. Der stilles i den forbindelse vilkår om at ændringen ikke må føre til ændringer i afvandingen, jf. Vandløbslovens §6.

Afgørelse efter Naturbeskyttelsesloven

Idet projektet gennemføres inden for strandbeskyttelseslinjen, erstatter denne afgørelse en dispensation en fra strandbeskyttelseslinjen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65 b, stk. 1.

I denne tilladelse efter § 3, erstattes i overensstemmelse med reglerne herom i naturbeskyttelsesloven, lov om skove og lov om jagt og vildtforvaltning og regler fastsat i medfør af disse love tilladelser, godkendelser m.v. Jf. kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 8, som vedrører krav om vilkår til erstatningsskov, skal miljøstyrelsen godkende placeringen af denne. Det fremgår af miljøstyrelsens udtalelse den 18. november 2024, at der ikke krav om erstatningsskov, såfremt det berørte areal af fredskov er mindre end 0,5 ha (§ 2 i bekendtgørelse om erstatningsskov og særlige regler vedrørende kystbeskyttelse på fredskovspligtige arealer m.v.). Som det fremgår af figur 11, er arealet under denne grænse.



Figur 11. Markering af areal indenfor fredskov nær projektområdet

Høring

Projektforslaget har været i offentlig høring efter kystbeskyttelseslovens §5, stk.1 og habitatbekendtgørelsens §3 stk.1 i perioden 24. februar til den 25. marts 2025. I høringsperioden indkom høringssvar fra hhv. Kystdirektoratet og en række 4 grundejer i grundejerforeningen Kohaven Roneklint, fra hhv. Kohavevej 4, Kohavevej 17, Bakkestien 3 og Bakkestien 5.

Høringssvar fra Kystdirektoratet:

I høringssvaret fra kystdirektoratet fra den 25. marts 2025, har Kystdirektoratet vurderet, at den ansøgte løsning med et kombineret dige & skråningsbeskyttelse over tid vil komme til at hindre passagen på stranden, da der ikke samtidig er søgt om tilladelse til kompenserende sandfodringer. Det vurderes ligeledes at den nedre del af skråningsbeskyttelsen ikke vil være sanddækket, medmindre der sandfodres for at kompensere for den fortsatte erosion og for havniveaustigninger pga. Klimaforandringerne. Som følge af, at der jf. www.kystplanlægger.dk, potentielt kan ske en kysttilbagerykning på op mod 30 m i området frem mod slutningen af dette århundrede, kan der ikke forventes, at der i fremtiden vil være en naturlig sandbalance, som vil sikre passage foran skråningsbeskyttelsen.

I forhold til Kystdirektoratets højvandsstatistik for 2024, vurderes det, at ansøger har søgt om et meget højt anlæg (+3,0 m DVR90), hvilket især kan blive en udfordring i forhold til den samlede bredde på anlægget og for så vidt den del af anlægget, der er planlagt anlagt i et Natura 2000 område. Kystdirektoratet angiver at ansøgningen ikke forholder sig til, at et stigende havniveau vil føre til en højere grundvandsstand, og derfor også et stigende behov for at pumpe grundvand væk fra det lavtliggende område. Hvis området også skal sikres mod skybrud, så vil de større

pumper, som det måtte kræve, også ville kunne håndtere et større bølgeoverskyl, og dermed vil et lavere (og smallere) anlæg med et større bølgeoverskyl kunne accepteres.

Kystdirektoratet anbefaler på baggrund af deres vurdering, at:

- Vordingborg Kommuner indleder dialog med ansøger om at flytte anlægget længere ind i land, og evt. Etablere skråningsbeskyttelsens tå i kote 0 eller kote -0,5 m, med henblik på at sikre en fortsat passage på stranden foran anlægget.
- At Vordingborg Kommune stiller vilkår om kompenserende sandfodring, så der altid sikres passage foran anlægget (fx altid mindst 3 m strand i en højde på 0,5 m over daglig vande).

Endelig gøres der opmærksom på, at løsninger med trapper og en overkørsel, der ikke betragtes som en del af selve kystbeskyttelsen, vil kræve en dispensation fra strandbeskyttelseslinje/klitfredning fra Kystdirektoratet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, b, stk. 1 (lbk. nr. 1986 af 27. oktober 2021). Hvad angår trapper over overgange der planlægges indtænkt indbygget i skråningsbeskyttelsen, mangler materiale til beskrivelse for at dokumentere at dette ikke kommer til at svække anlæggets samlede holdbarhed. Det fulde høringssvar fremgår af bilag 3.

Partshøring, vedr. Kystdirektoratets høringsvar:

I partshøringen, har ansøgers rådgiver fra COWI kommenteret på dette høringssvar, hvor der i kommenteringen indgik flere spørgsmål til kystdirektoratet. Derfor har kystdirektoratet haft anledning til også at kommentere på den indkomne partshøring der indkom den 21. Maj 2025. I bilag 3, findes de fulde høringssvar, incl. partshøring.

I partshøringen angives det at der i høringssvareret mangler en kysttekniske begrundelse for, at kystbeskyttelsen med skråningsbeskyttelse og diger medfører vurderet forventning om mindre strand og derved hindrer passage. COWIs egen kysttekniske vurdering viser at den naturlige

sedimenttilførsel fra nedbrydningen af Møns Klint til området opretholder den kystmorfologiske ligevægt af stranden ved Roneklint både før i tiden, nu og i fremtiden. Ansøgers rådgiver vurderer på den baggrund at der er rigeligt sand til rådighed for kysten til at udvikle sig naturligt og indstille sig i en ny dynamisk kystmorfologisk ligevægt, hvor høfder ikke påvirker kystlinjens naturlige udvikling og medfører stranddannelse foran skråningsbeskyttelsen. Sandfodring på kyststrækningen ud for Roneklint boligområde vurderes derfor ikke at have stor effekt, da den naturlige sedimentvandring forbi lokaliteten er stor.

Ansøger har ikke en forventning om at kystlinjen vil trække sig tilbage som kystdirektoratet beskriver. Ansøger foreslår at hvis konstruktionen under kote 1,3 m DVR90 vil være uændret synlig i en periode på mindst 3 år for at undgå fejlslutninger grundet sæsonvariationer i strandprofilen, så er ansøger villig til at initial-fodre stranden op til konstruktionen er dækket. Med den nuværende strandhældning, vil projektet opnå de foreslåede 3 m strand.

Ansøger forventer, at området vil være i relativ sandbalance, når de eksisterende høfder fjernes.

Ansøger efterlyser hvilke beregninger eller kysttekniske undersøgelser, der ligger til grund for Kystdirektoratets Kystplanlægger hvad angår "Erosionsfare-beregningen" og gennemgår grundlaget for deres vurdering af den fremtidige udvikling. På den baggrund forventes kystlinjen ud for den beboede del af Roneklint derved at blive naturligt tilført med sediment så kystlinjen rykker i størrelsesorden 5-15 m havværts i forhold til i dag. Derved forventes der ikke at blive behov for ekstraudgifter til f.eks. kompensationsfodring i fremtiden, så længe der ikke bliver

Anlagt høfder igen.

I forhold til den søgte kote for anlægget på 3,0 meter, anfører ansøger at anlægget er designet så det beskytter mod en hændelse svarende til den lokale vandstand oplevet under stormen i oktober 2023 som i Præstø blev målt til +2,08 m, og ved Roneklint blev der ved ansøgers besigtigelse fundet havskarn (vandstand + bølger) op til omkring kote 2,9 m DVR90. Tilsammen med Realdanias statistik og usikkerheder behæftet med fremskrivninger af havspejlsstigninger, mener ansøger at der er belæg for at +3,0 meter er et passende sikringsniveau.

Ansøger påpeger at håndtering af pumpning af bagvand også fremadrettet, er beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Mht. Overgang, beskriver ansøgningen det antal overgange på samme matrikler som findes i dag og det beskrevne vil således genoprette eksisterende adgangsforhold.

Ansøger anfører, at alle stentrapper vil blive indbygget, så skråningsbeskyttelsen har minimum samme styrke som det omkringliggende skråningsbeskyttelses anlæg og ofte vælges større sten med mindst én fladeagtig naturlig stenside for netop at opnå både funktion og minimumsstyrke. Ligeledes vil overkørslen ikke indeholde skarpe kanter som kan svække anlæggets holdbarhed.

Kystdirektoratets bemærkninger til høringssvar:

Kystdirektoratet er enig med ansøgers rådgiver i at der tilføres sediment til området, men fastholder at ud for sommerhusområdet og Roneklint vest for, er stranden mere præget af erosion. Det påpeges også, at læsideerosion ikke opstår alene som følge af de anlagte høfder. Kyst direktoratet medgiver at den vurderede bud på op til 30 m kysttilbagerykning mod slutningen af dette århundrede kan være for højt ser dog ingen tegn på, at transportkapaciteten mindskes ud for sommerhusområdet og forventer fortsat en kysttilbagerykning med et stigende havniveau.

Såfremt COWI skulle have ret i, at kysten er en fremrykningskyst, så vurderer kystdirektoratet umiddelbart, at et dige med et bredt forland uden skråningsbeskyttelse, ville være en bedre og mere naturlig løsning.

Vurdering af påvirkning af passage langs stranden, er baseret på de medsendte oversigtsplaner og tværsnit, der ikke er justeret ind efter de faktiske forhold efter Babet stormen i 2023.

Kystdirektoratet har samtidig kunnet konstatere, at den naturlige overgang fra dynamisk til stabilt område er i kote 1,30 m. Eftersom der søges om tilladelse til et anlæg, hvor undersiden af skråningsbeskyttelsen er i kote +0,5 m og oversiden af tåen derfor er i kote 1,5 m, så vurderer Kystdirektoratet fortsat, at der vil være meget stor risiko for, at skråningsbeskyttelsens tå vil blive blotlagt, og passagen langs stranden vil blive påvirket. Ud fra luftfotoet fra 2024 og 2025 vurderes det at skråningsbeskyttelsen mange steder bør rykkes tilbage i forhold

til det ansøgte.

Kystdirektoratet gør opmærksom på, at genopbygning af skrænt med henblik på at kunne rykke skråningsbeskyttelsen søværts, vil kræve dispensation efter naturbeskyttelsesloven ift.

Strandbeskyttelseslinen. På det foreliggende grundlag vurderer Kystdirektoratet fortsat, at der er behov for at trække skråningsbeskyttelsen tilbage og/eller sandfodre, for at sikre passage foran anlægget i fremtiden.

Kystdirektoratet anbefaler fortsat, at tilladelsen indeholder vilkår om kompenserende sandfodring såfremt passagen påvirkes. Kompenserende sandfodring bør gennemføres senest 1 år efter passagen har været hindret.

Kystdirektoratet præciserer endnu engang, at trapper og overkørsler, som ikke i forvejen har en tilladelse, er lovligt etableret eller er fuldt integreret i anlægget vil kræve en dispensation i forhold til strandbeskyttelsen, jf. naturbeskyttelsesloven.

Kystdirektoratet anerkender det fornuftige i at anlægget dimensioneres efter Babet stormen i 2023, men vurderer stadig, at der er søgt om tilladelse til et højt anlæg, som især kan blive et problem pga. bredden på anlægget og den relativt smalle strand.

Til sidst efterlyser kystdirektoratet, om muligheden for et kommunalt fællesprojekt har været overvejet.

Kommunens vurdering af høringssvar fra Kystdirektoratet:

Kommunens vurdering af de tekniske og miljømæssige forhold, fremgår af vægtningen af Hensyn nr. 3: Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Høringssvar fra grundejere:

I høringssvarene fra grundejerne, var det en fælles betragtning at projektets ansøger, ved Grundejerforeningens formand for bestyrelsen, mangler hjemmel til at søge projektet på grundejerforeningens vegne. Desuden anfægtes tidligere afgørelser vedr. Jorddige fra 2020 som ulovligt. I bilag, findes de fulde høringssvar.

Kommunens vurdering af høringssvar fra grundejerne:

Hjemmel: Denne ansøgning er søgt efter §3 i kystbeskyttelsesloven, dvs. som et enkeltprojekt, ud for de grundejere hvorpå anlægget skal etableres. Det er ejerne af fast ejendom, som beslutter, om der skal gennemføres et enkeltprojekt. Grundejerforeningens bestyrelse er tovholder på denne ansøgning på vegne af ejergruppen, hvoraf én af de berørte matrikler udgøres af en fællesmatrikel der ejes af grundejerforeningen.

Fast ejendom kan være undergivet fysiske eller juridiske personers ejerskab. Ejerskabet til en matrikel er registreret i tingbogen for fast ejendom. Som nævnt ovenfor har kommunen grundlag for at behandle en ansøgning om § 3-tilladelse som enkeltprojekt, hvis ansøgningen er indgivet af – eller med samtykke fra – alle de ejere af fast ejendom, som er omfattet af projektet. Vordingborg Kommune har i den sammenhæng kontrolleret, om der er givet samtykke fra de personer – fysiske eller juridiske, som har tinglyst adkomst til de matrikler, som er omfattet af projektet.

Hvis en grundejerforening har tinglyst adkomst til fast ejendom, som er omfattet af projektet, er det grundejerforeningen som juridisk person, der anses som ejer af ejendommen, og som træffer beslutning om, hvorvidt grundejerforeningens faste ejendom skal indgå i enkeltprojektet. I den forbindelse har kommunen anmodet om, at grundejerforeningen dokumenterer, at der er truffet en lovlig og gyldig beslutning om ansøgning om § 3-tilladelse/samtykke af det tegningsberettigede organ – dvs. i overensstemmelse med vedtægterne, herunder evt. efter

beslutning på generalforsamlingen. Bestyrelsen i grundejerforeningen har som partshøring af høringssvarene dokumenteret, at de er tegningsberettiget, og dermed har det fornødne grundlag til på vegne af grundejerforeningen at træffe beslutning om, at grundejerforeningen ejendom skal indgå i enkeltprojektet. Bestyrelsen beskriver ligeledes den rapport der lå til grund for at fremme forslag til at ændre grundejerforenings vedtægter, der bl.a. beskriver samlet løsning, Kystbeskyttelsesplan opføres i regi af grundejerforeningen, fordeling af omkostninger og beslutninger. På den baggrund har kommunen accepteret at der er grundlag for at fastslå, at grundejerforeningens bestyrelse – som ejer af en matrikel i projektområdet, kan indgå i projektet som ansøger på vegne af grundejerforeningen.

Kommunen har ikke hjemmel til at føre tilsyn med grundejerforeningens bestyrelse, herunder f.eks. at pålægge en bestyrelse at opnå enstemmig enighed om visse beslutninger eller at afholde en ekstraordinær generalforsamling om spørgsmålet. Hvis medlemmerne af en grundejerforening fx ønsker, at en beslutning om at være (med)ansøger om kystbeskyttelse skal være enstemmig, skal medlemmerne beslutte dette på en generalforsamling.

Hvis en bestyrelse i en grundejerforening måtte træffe beslutninger i strid med grundejerforeningens vedtægt eller generalforsamlingens beslutning, som påfører medlemmerne omkostninger, kan bestyrelsen ifalde erstatningspligt over for foreningens medlemmer. Afgørelse af et sådant spørgsmål henhører under domstolene.

En § 3-tilladelse til at gennemføre et enkeltprojekt er ikke en pligt – det er en ret. Når kommunen meddeler en § 3-tilladelse til et enkeltprojekt, er der altså ikke pligt til at gennemføre projektet.

Det skal bemærkes, i forhold til de to fremgangsmåder for at søge kystbeskyttelse – kommunalt fællesprojekt eller enkeltprojekt, at ansøgeren om en § 3-tilladelse til kystbeskyttelse, der omfatter flere ejendomme, har mulighed for at beslutte, hvorvidt et projekt skal gennemføres som et enkeltprojekt eller kommunalt fællesprojekt. Hvis projektet ønskes gennemført som et kommunalt fællesprojekt, skal ansøgeren dog anmode kommunen om at igangsætte denne proces og herunder levere et skitseprojektet med begrundelse, samt en oversigt over de ejendomme, der foreslås inddraget i beskyttelsen.

Et kommunalt fællesprojekt følger en længere proces med indhentning af en §2 udtalelse fra Kystdirektoratet og forelæggelse politisk med henblik op evt. politisk fremmelse af projektet fra kommunens side, forud for en offentlig høring. Ligeledes vil der typisk blive etableret et af kommunen reguleret kystbeskyttelseslag med medlemspligt, og kommunen skal desuden tage stilling til finansieringen, herunder bidragspligt for de enkelte ejendomme omfattet af projektet i lyset af nytteprincippet. Kommunale fællesprojekter er bl.a. kendetegnet ved, at det i vid udstrækning er kommunen, som træffer beslutning om de forskellige aspekter af projektet, herunder organisering, gennemførelse og økonomi, herunder om, hvorvidt dele af disse opgaver pålægges ansøger. I kommunale fællesprojekter, kan kommunen som led i disse beslutninger gennemtvinge projektet, også selvom ejere af fast ejendom omfattet af projektet ikke måtte ønske det.

Øvrige emner: Det er kommunens vurdering, vedr. de øvrige emner fra høringssvarene, at kommunen ikke har hjemmel til at føre tilsyn med grundejerforeningens bestyrelse. Hvad angår forhold vedr. tidligere afgørelser, finder kommunen det ikke relevant at behandle og kommentere på bemærkninger vedr. disse forhold under myndighedsbehandlingen i

forbindelse med nærværende afgørelse. Øvrige bemærkninger vedr. interne forhold i grundejerforeningen, ligger uden for kommunens kompetence at forholde sig til.

Med nærværende afgørelse, vil gældende tilladelser og gyldighed af ældre anlæg før lovens ikrafttræden i 1988, blive annulleret og erstattet af denne afgørelse.

Øvrige forhold

Dræn:

Hvis der under anlægsarbejdet beskadiges dræn, skal disse reetableres. Hvis der findes flere dræn end det anførte, må disse ikke blokeres og skal forsat kunne aflede vand. Hvis det ønskes at flytte dræn eller ændre drænets størrelse, skal dette godkendes af kommunen.

Planforhold:

Ejendommene er beliggende i sommerhuszone og anlæggelsen af det ansøgte kræver derfor ikke landzonetilladelse.

Jordforurening:

Hvis der i forbindelse med arbejdet ved syn eller lugt konstateres en jordforurening, så skal arbejdet standses og Vordingborg Kommune skal straks informeres. Kommunen kan kontaktes på e-post: jordforurening@vordingborg.dk eller telefon 55 36 24 80. Ved akut forurening kontakt Alarmcentralen på 112 – de vil kontakte Redningsberedskab og Miljøvagt.

Arkæologi og forhold til andre myndigheder:

Hvis der under anlægsarbejdet mødes spor af fortidsminder såsom stensamlinger, mørk jord, knoglerester eller potteskår o.l., så skal arbejdet straks stoppes, og Museum Sydøstdanmark, Algade 97, 4760 Vordingborg, museerne@museerne.dk tilkaldes. Du kan også med fordel anmode museet om en udtalelse inden anlægsarbejdet sættes i gang, se Museumslovens § 27, stk. 5, nr. 2.

Klagemulighed

Dette dokument indeholder følgende afgørelser:

- afgørelse om at give tilladelse til projektet efter kystbeskyttelsesloven
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, dvs. en vurdering af, at projektet ikke kan påvirke internationale naturbeskyttelsesområder eller Bilag IV-arter væsentligt

Disse afgørelser kan påklages hvad angår retslige spørgsmål jf. kystbeskyttelseslovens § 18. Klagevejledning fremgår af bilag 1.

Offentliggørelse

Tilladelsen vil blive annonceret på Vordingborg Kommunes hjemmeside den 2. oktober 2025, hvorefter der er klagefrist på 4 uger fra tilladelsen gives, før tilladelsen kan tages i brug.

NB: Fejl i adresse på annonceringen på kommunens hjemmeside blev rettet den 20. oktober 2025 (fra ("Klintevej" til "Klintestien"). I den forbindelse forlænges klagefristen til 4 uger fra den 20. oktober, dvs. til den 17. november 2025.

Beth Søeborg Lundholm
Kyst- og
Vandløbsmedarbejder

Kopi til:

- Repræsentant for ejergruppen ved
Formand for grundejerforeningen Mathias Skar Gislinge
Rådgiver fra COWI Peter Klagenberg
- Nærmeste ejere af naboejendomme:
Ejer af matrikel 7c – Henrik Stampe Piber og Marianne Stampe Holst
Ejer af matrikel 5c og 2b – Rasmus Møller Pedersen
- Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dnvordingborg-sager@dn.dk
- DN-lokalkomité, Martin Vestergaard, martin@naturatlas.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Natur@dof.dk
- DOF-lokalkomité, Vordingborg@dof.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Post@Sportsfiskerforbundet.dk
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
- Fiskerriinspektoratet, inspektoratoest@naturerhverv.dk
- Museum Sydøstdanmark, museerne@museerne.dk
- Ejendomsforeningen Danmark info@ejd.dk
- Geodatastyrelsen gst@gst.dk

Bilagsoversigt

Bilag 1: Klagevejledning

Klagevejledning vedr. kystbeskyttelsesloven

Bilag 2: Detailtegninger og matrikeloversigt fra ansøgningen

Bilag 2.1. - Matrikeloversigt

Bilag 2.2. - Plantegning

Bilag 2.3. - Tværsnitstegninger

Bilag 3: Høringssvar og partshøring (vedlægges særskilt)

Bilag 3.1. - Kystdirektoratet

Bilag 3.2. - Grundejere

Bilag 4: Vurdering efter kysthabitatdirektivet

Bilag 5: Udpegningsgrundlag for Natura 2000 område N168 Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund

Bilag 6: Vurdering efter Havstrategidirektivet

Bilag 7: Eksempel på stentrappe, indlejret i en skråningsbeskyttelse

Bilag 1: Klagevejledning

Klagevejledning vedr. kystbeskyttelsesloven

Klageberettigede er jf. § 18a i kystbeskyttelsesloven:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Enhver der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Der vil kunne klages over den endelige afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra offentliggørelsen af afgørelsen. Proceduren for at klage fremgår af Nævnenes Hus: <https://naevneneshus.dk> Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem klageportalen til den myndighed der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Jf. kystbeskyttelseslovens § 18 b skal spørgsmål til prøvelse af afgørelsen eller de regler, der er fastsat i medfør af loven, være anlagt inden for 6 måneder efter afgørelsen er offentliggjort

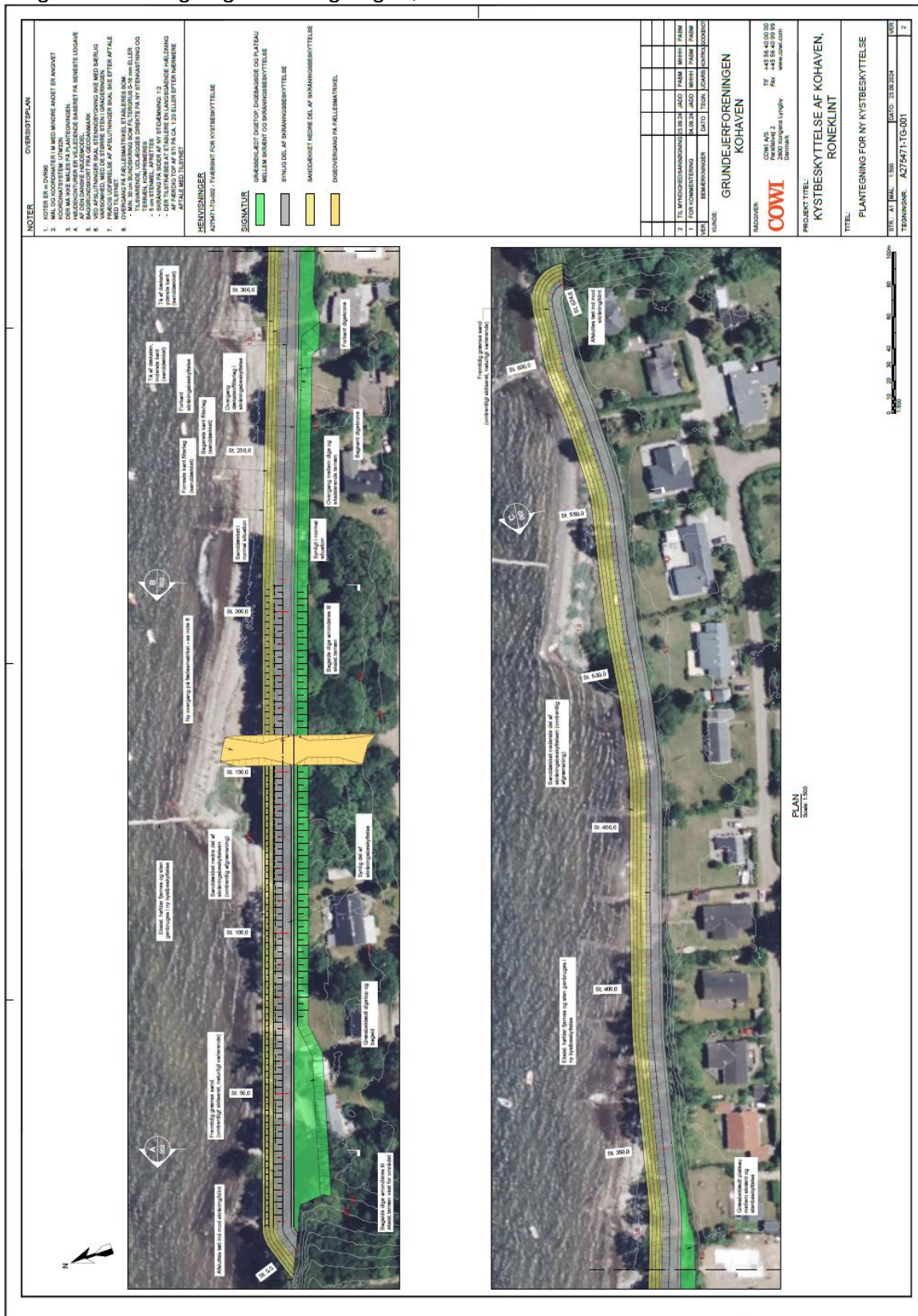
Bilag 2 – detaltegninger og matrikeloversigt

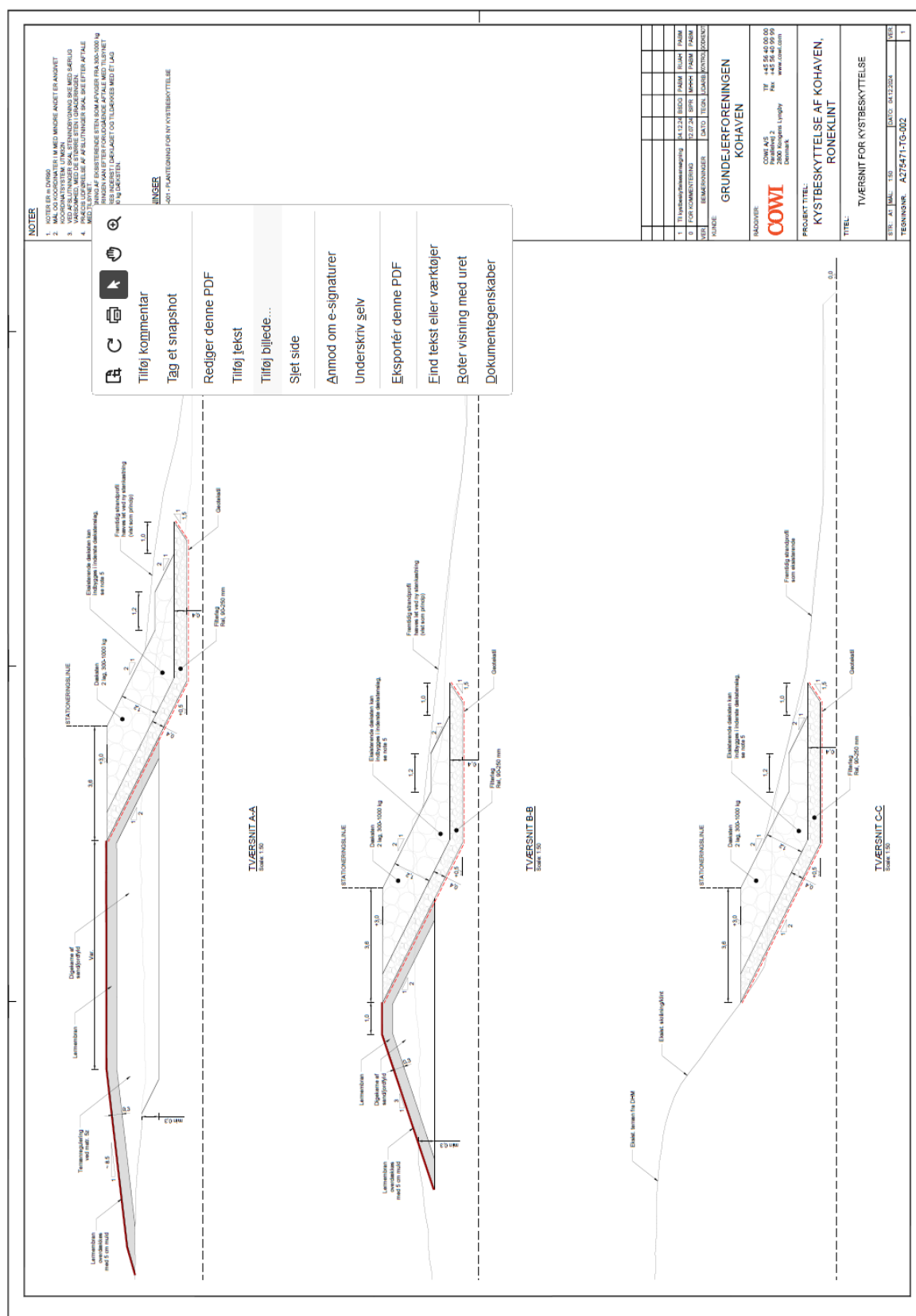
Bilag 2-1 - Berørte matrikler og anlæg, oversigt fra ansøgningen

Vestlige kystbeskyttelse = dige og skråningsbeskyttelse

Østlige kystbeskyttelse = skråningsbeskyttelse

Matr.nr.	Ejerlav	Anlægstype
7c	Roneklint By, Jungshoved	Vestlige kystbeskyttelse
5z	Roneklint By, Jungshoved	Vestlige kystbeskyttelse
5y	Roneklint By, Jungshoved	Vestlige kystbeskyttelse
5v	Roneklint By, Jungshoved	Vestlige kystbeskyttelse
5ex	Roneklint By, Jungshoved	Vestlige kystbeskyttelse
5u	Roneklint By, Jungshoved	Vestlige kystbeskyttelse
5t	Roneklint By, Jungshoved	Vestlige kystbeskyttelse
5ev	Roneklint By, Jungshoved	Vestlige kystbeskyttelse
5s	Roneklint By, Jungshoved	Vestlige kystbeskyttelse
5r	Roneklint By, Jungshoved	Vestlige kystbeskyttelse
5q	Roneklint By, Jungshoved	Vestlige kystbeskyttelse
5p	Roneklint By, Jungshoved	Østlige kystbeskyttelse
5o	Roneklint By, Jungshoved	Østlige kystbeskyttelse
5ez	Roneklint By, Jungshoved	Østlige kystbeskyttelse
5n	Roneklint By, Jungshoved	Østlige kystbeskyttelse
5m	Roneklint By, Jungshoved	Østlige kystbeskyttelse
5l	Roneklint By, Jungshoved	Østlige kystbeskyttelse
5k	Roneklint By, Jungshoved	Østlige kystbeskyttelse
5i	Roneklint By, Jungshoved	Østlige kystbeskyttelse
5h	Roneklint By, Jungshoved	Østlige kystbeskyttelse
5g	Roneklint By, Jungshoved	Østlige kystbeskyttelse
5e	Roneklint By, Jungshoved	Østlige kystbeskyttelse
5c	Roneklint By, Jungshoved	Østlige kystbeskyttelse





Bilag 3 - høringssvar og partshøring

Bilag 3-1 – Kystdirektoratet - høringssvar og partshøring

Bilag 3.2. - Grundejere - høringssvar og partshøring

Begge bilag vedlægges særskilt

Bilag 4. Vurdering efter kysthabitatdirektivet

Vurdering baseret på ansøges væsentlighedsvurdering

Vurdering af Natura 2000 område:

EU har vedtaget to naturbeskyttelsesdirektiver, som pålægger EU's medlemslande at bevare en række arter og naturtyper, der er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene. Formålet er at sikre gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som er på udpegningsgrundlaget for det enkelte Natura 2000-område.

Naturtyper:

Udpegede habitatnaturtyper i projektområdet, omfatter marine naturtyper Sandbanke (1110) og Bugt (1160), samt terrestiske naturtyper Bøg på muld (9130), Ege-blandskov (9160) og Elle- og askeskov (91E0).

Sandbanke (1110)

Sandbanker er dannet ved materialetransport langs kysterne f.eks. i form af revler, der kan være ubevoksede eller evt. med ålegræs. Sandbanker adskilles fra den øvrige sandbund ved at være den opragende eller forhøjede del af havbunden.

De største trusler der kan hindre opnåelse eller opretholdelse af gunstig bevaringsstatus for områdets sandbanker og bugter er næringsstofbelastning, samt påvirkninger fra menneskelige f.eks. i form af fiskeri med bundslæbende redskaber og sejlsads.

Det er vurderingen at der ikke ved en fjernelse af en række høfder, ikke kan påvirke denne naturtype, da høfderne er placeret på lavt vand og nærmeste sandbanke er placeret 250 m nord for projektområdet. Da en fjernelse vil bringe både kyststrækning og habitatet tilbage til forhold for høfdernes etablering, anses det ikke at hverken anlægs- eller driftsfasen, kan forårsage en væsentlig forsinkelse af realisering af opnåelse af målsætningerne for naturtypen i den gældende Natura2000 plan.

Bugt (1160)

Naturtypen udgør en meget stor del af det marine område og findes i områder, der er meget forskellige mht. påvirkning fra land, havstrømme og bundforhold. Bugt har et varieret plante- og dyreliv med bestande af bl.a. havgræs, ålegræs og vandaks.

En fjernelse af høfder og opførelse af diger kommer til foregå på hhv. lavt vand og på land, og derved overlappe med kortlægningen af naturtypen.

I forbindelse med projektet skal høfderne ud fra stranden fjernes. Høfderne skal fjernes med gravemaskiner, hvilket kan forstyrre havbunden lokalt omkring høfden. Da sedimenttypen omkring høfderne er groft sand og grus (GEUS, 2024) som bundfældes hurtigt, vurderes det med den anvendte metode, at der ikke risiko for sedimentspredning i den begrænsede tidsperiode. Der identificeres derfor ikke en risiko for sedimentspredning.

Bøg på muld ((9130), Eg-blandskov (9160) og Elle- og askeskov (91E0)

Af de 3 terrestiske naturtyper, overlapper Eg-blandskov med projektområdet i den vestlige ende, hvor skoven er placeret oppe på en skrænt. De øvrige nærliggende skovtyper, er placeret hhv. 300 og 600 meter fra projektområdet. De typiske arter der forekommer i disse naturtyper, forventes ikke at kunne findes på, eller sprede sig til projektområdet. Der vurderes

således ikke at være potentielle påvirkninger der kan hindre eller forsinke en realisering af de målsætninger der er gældende for disse naturtyper i gældende Natura 2000 plan.

Samlet vurdering af udpegede naturtyper:

Væsentlige påvirkninger vurderes at kunne udelukkes på de udpegede naturtyper i Natura 2000-området N168 Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund, ved en realisering af kystbeskyttelsesprojektet som beskrevet. Projektet vurderes ikke at hindre eller forsinke opnåelse af gunstig bevaringsstatus for habitatnaturtyperne, eller på anden måde forsinke opfyldelse af de overordnede eller konkrete målsætninger, hverken i anlægsfase eller driftsfase.

Habitatarter og fugle:

Udpegede habitatarter i projektområdet, omfatter marsvin, spættet sæl, havlampret, flodlampret, bredøret flagermus og stor vandsalamander.

Marsvin (1351)

Der er forekomst af marsvin i området, forekomsten er dog sporadisk men er observeret omkring Roneklint. Marsvin er følsomme overfor forstyrrelser fra skibsfart, anlægsarbejder og andre former for støj. Det vurderes, at der ved anlægsaktiviteter på stranden og ved fjernelse af de kystnære høfder ikke vil være en påvirkning af marsvin, da projektet ikke vil udsende støj i hverken anlægs- eller driftsfasen. Ydermere vil der ikke ske en påvirkning på marsvins fødegrundlag

Spættet sæl (1365)

Spættet sæl er den mest hyppige sælart i Danmark og forekommer især i de kystnære farvande, hvor der er rigeligt med føde og uforstyrrede yngle- og hvilepladser på sandbanker, rev og mindre øer. Ved Præstø og ved projektområdet findes en af Danmarks større hvilelokaliteter for spættet sæl. Udbredelsen af spættet sæl er særlig stor omkring projektområdet og Natura 2000-område N168 benyttes formentlig til fouragering.

Spættet sæl er følsom for menneskelige forstyrrelser, særligt i yngleperioden juni-juli og pelsfældningen i august-september.

Som for marsvin, vurderes det, at der ved anlægsaktiviteter på stranden og ved fjernelse af de kystnære høfder, ikke vil være en påvirkning på spættet sæl, da projektet ikke vil udsende støj i hverken anlægs- eller driftsfasen. Ydermere vil der ikke ske en påvirkning på spættet sæls fødegrundlag, da spættet sæl ikke fouragerer på så lavt vand. Spættet sæl benytter ikke stranden som rasteplass.

Havlampret og flodlampret (1095 og 1099)

Begge arter opvokser i havet, hvor de lever parasitisk på andre fisk. I yngletiden vandrer begge arter op i vandløb hvor de gyder på sandede og grusede bund. Begge arter er forholdsvis sjældne i Danmark og nye på udpegningsgrundlaget. Der findes dog ikke vandløb/habitatvandløb i nærheden af projektet, der kan fungere som levested for arterne, hvorfor det vurderes at en væsentlig påvirkning af de to arter af lampret kan udelukkes. Derudover er projektområdet ikke vurderet til at udgøre levested for havlampret og anlægsfasen er kortvarig.

Bredøret flagermus (1308)

Bredøret flagermus er tilknyttet gamle løvskove med gamle, hule træer og mindre åbne områder. Her ses den ofte jage langs skovkanter, vand, levende hegn og veje. Ynglekvarteret

er typisk hule træer, men kan også være bygninger. Vinterkvarteret derimod er som regel kældre og gruber. Arten har en begrænset udbredelse i Danmark og er primært knyttet til Sydøstdanmark, hvor der er fundet på Møn, Falster og Lolland. Selvom registreringen ligger lige uden for grænsen til Natura 2000-området, er det sandsynligt at arten bevæger sig ind i området under fourageringen. Hele Natura 2000-området rummer store arealer med gammel løvskov med gamle, hule træer og vurderes at give gode forudsætninger for en bestand af bredøret flagermus. Der vurderes således ikke, at en gennemførelse af projektet vil være en trussel mod artens forekomst i området, idet der ikke vil ske en fældning af flagermusegnede træer som en del af projektet.

Stor vandsalamander (1166)

Stor vandsalamander er knyttet til vandhuller og rastelokaliteter nær vandhuller knyttet til skov skjulesteder. Ca 300 meter sydvest for projektområdet findes 3 søer med mulige levesteder, Stor vandsalamander er følsom overfor salt herunder indtrængende havvand så de forventes ikke at forekomme på Roneklint strand. Derudover forventes stor vandsalamander ikke at bevæge sig langt fra deres yngleområde.

Fugle på udpegningsgrundlaget i F89, der potentielt kan blive påvirket, omfatter skarv, gæs og svaner (knopsvane, pibesvane, sangsvane, grågås, blisgås, bramgås), svømmeænder (spidsand, skeand og pibeand).

Fælles for fuglene (skarv, gæs og svaner, svømmeænder), er at anlægsfasen potentielt kan forårsage visuel og fysisk forstyrrelse i form af maskineri og anlægsarbejder.

Da det vurderes at de fleste fugle vil kunne finde andre fouragerings- og rasteområde indenfor F89 i anlægsfasen, hvor projektområdets areal er lille i forhold til områdets potentielle fouragerings- og rasteområder. Med den relativ kort varighed af anlægsfasen, anses påvirkningen som værende ikke-væsentlig.

For skarv, der benytter sten og andre faste strukturer, der er blottet for vand til både hvile og til at tørre vinger, forventes det at de kan finde andre steder end de høfder, der skal nedlægges ifm. projektet, da skarver ikke er særligt kræsnere i deres valg af rasteområder samt, at der er mange sådanne strukturer langs nærområdets kyster. Sammen med projektets begrænsede omfang og udbredelse vurderes påvirkningen på skarv derfor som værende ikke-væsentlig.

Ligeledes er der ikke identificeret potentielle påvirkninger (både i anlægs- og driftsfase), der kan hindre eller forsinke realisering af de målsætninger (både de overordnede og konkrete), som er oplistet for hhv. Skarv, gæs og svaner samt svømmeænder i den gældende Natura 2000-plan. På den baggrund samt projektets omfang og udbredelse vurderes påvirkningen på skarv, gæs og svaner samt svømmeænder som værende en ikke-væsentlig påvirkning.

Samlet vurdering af habitatarter og fugle:

Potentielle påvirkninger af habitatarter og fugle, omfatter forstyrrelse, risiko for individdrab og forstyrrelse af menneskelig færdsel og aktivitet. Forstyrrelse kan forekomme i forbindelse med anlægsarbejdet, hvor nogle arter på udpegningsgrundlaget kan blive skræmte og blive midlertidigt fortrængt fra projektområdet. Der vil i forbindelse med anlægsarbejde ske kørsel med store maskiner indenfor områder med potentielle levesteder for beskyttede arter. Dermed er der risiko for, at individer af disse arter påkøres og derved slås ihjel. Et øget antal personer på arbejdspladsarealet vurderes at kunne forårsage forstyrrelse af både arter og fugle i området, sammenlignet med det antal personer, der til dagligt anvender Roneklint strand. Det er dog ikke vurderingen at hverken anlægsfasens varighed, eller projektområdets størrelse og nødvendighed som opholdssted for hverken habitatarter eller fugle er af et omfang der er af

nævneværdig betydning. Både habitatarter og fugle forventes at søge mod andre egnede områder i anlægsfasen, uden væsentlig forstyrrelse eller individdrab til følge.

Samlet vurdering af påvirkning på naturtyper, habitatarter og fugle:

Samlet set er det vurderingen, at væsentlige påvirkninger kan udelukkes på de udpegede naturtyper og for de udpegede fugle og habitatarter i- eller nær projektområdet. Projektet vil ikke hindre eller forsinke opnåelse af gunstig bevaringsstatus for habitatnaturtyperne og for habitatarterne. Projektet vil ligeledes ikke forhindre eller på anden måde forsinke opfyldelse af de overordnede eller konkrete målsætninger for Natura 2000-området, hverken i anlægsfase eller driftsfase.

Arealer langs med kysten er udpeget som økologisk forbindelse. Som økologisk forbindelse har arealet langs med kysten en funktion som ledelinje for fauna. Det vurderes, at projektet kan gennemføres uden yderligere hensyn til udpegningen, da det med de stillede vilkår vurderes ikke at forhindre arternes fri passage.

Kystsikringen vil fastholde klinten, og dermed hindre den naturlige kystdynamik langs med kysten, hvor jorden løbende eroderes væk. Med vilkår om kompenserende strandfodring, vil dette materiale indgå i den naturlige sedimenttransport på samme måde, som hvis der skete erosion i skrænten. Dette bidrager ligeledes til at sikre arternes frie passage langs stranden.

Vurdering af Bilag IV – arter:

I forhold til bilag IV-arter skal det sikres, at et projekt ikke forsætligt forstyrrer bilag IV-arterne i deres naturlige udbredelsesområde eller beskadiger eller ødelægger arternes yngle- og rasteområde i deres naturlige udbredelsesområde. Det er ikke tilladt at gennemføre projekter, der kan beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for disse arter. Forudsætningen er, at den økologiske funktionalitet af et yngle- eller rasteområde for bilag IV-arter opretholdes på mindst samme niveau som hidtil.

Ansøger har screenet alle bilag IV-arter for, om de er udbredt inden for projektområdet. Områderne er screenet med udgangspunkt i de seneste NOVANA kortlægninger, forvaltningsplaner og databaser mv. De arter, som kan forventes at forekomme inden for projektområdet, er blevet vurderet.

Følgende Bilag IV arter er vurderet som relevante i forhold til projektet: Marsvin, springfrø, stor vandsalamander, flagermus. Potentielt, kan en realisering af projekter (primært i anlægsperioden) medføre påvirkninger af arternes yngle-/ eller rasteområder eller eventuelt resultere i utilsigtede drab på enkeltindivider.

Marsvin

Anlægsarbejde med fjernelse af høfder med maskiner fra land, vurderes ikke at kunne medføre individdrab eller forstyrrelse af marsvin, da anlægsperioden med fjernelse af høfder er begrænset til 6 dage og vil foregå på lavt vand udenfor marsvinenes opholdsområde. Da anlægsarbejdet forgår på lavt vand som ikke er opholds- eller yngleområde for marsvin, kan en ødelæggelse af områder for marsvin udelukkes. Dermed vurderes den økologiske funktionalitet at blive opretholdt for arten.

Springfrø

Springfrø har lav salttolerance og forventes derfor ikke at leve- og opholdssteder i eller nær den saltvandspåvirkede strand, som projektområdet udgør. Specielt indenfor artens dvaleperiode fra november til og med marts, vurderes det ikke at medføre risiko for individdrab

af arten. Idet springfrø hverken forventes at yngle eller raste ved projektområdet, forventes det at den økologiske funktionalitet kan opretholdes for arten.

Stor vandsalamander

Stor vandsalamander har lav salttolerance og forventes derfor ikke at være til stede i eller nær projektområdet, men forventes at benytte den nærliggende skov i tilknytning til ynglevandhuller som rasteområde. Specielt indenfor artens dvaleperiode fra november til og med marts, vurderes det ikke at medføre risiko for individdrab af arten eller at påvirke rasteområder i forbindelse med projektets anlægsaktiviteter negativt. Idet stor vandsalamander hverken forventes at yngle eller raste ved projektområdet, forventes det at den økologiske funktionalitet kan opretholdes for arten.

Flagermus

En lang række flagermusarter er registreret indenfor, eller nær projektområdet. Da der ikke sker fældning af flagermusegnede træer, samt at anlægsfasen forventes at blive udført i sent efterår og vinter, hvor flagermus generelt har et lavt aktivitetsniveau eller er gået i hi, forventes det at den økologiske funktionalitet kan opretholdes for arten.

Samlet vurdering vedr. Bilag IV arter

Samlet set vurderes det, at ingen yngle- og rasteområder for bilag IV-arter påvirkes negativt ved realiseringen af projektet, og at områdets økologiske funktionalitet for bilag IV-arter vil være opretholdt. Ligeledes er der ikke konstateret forhold i projektets anlægs- eller driftsfase som kan give anledning til utilsigtede individdrab.

Kummulative effekter:

Ifølge habitatdirektivet skal væsentlighedsvurderingen vurderes i forhold til kumulative påvirkninger, eksempelvis i forhold til allerede vedtagende planer, som endnu ikke er realiseret, og fra planer og projekter, som ligger i forslag. Der er ikke kendskab til øvrige planer eller projekter, som vurderes at give anledning til kumulative påvirkninger i samspil med dette projekt.

Konklusion:

Samlet vurderes det, at hverken habitatnatur, habitatarter, fugle, eller Bilag IV-arter på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag vurderes at blive væsentligt påvirket som følge af en gennemførelse af projektet med de angivne vilkår. Samlet vurderes det ligeledes, at den økologiske funktionalitet af habitatnaturtyperne og arterne som er på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området, samt Bilag IV-arter forbliver stabile. Ligeledes er der ikke konstateret forhold i projektets anlægs- eller driftsfase som kan give anledning til utilsigtede individdrab.

Bilag 5 Udpegningsgrundlag for Natura 2000 område N168 Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 147		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klithede* (2140)
	Havtornklit (2160)	Skovklit (2180)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Enekrat (5130)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Tørvelavning (7150)
	Avneknippemose* (7210)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Vinteregeskov (9170)	Stilkeke-krat (9190)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Mygblomst (1903)	Stor kærguldsmed (1042)
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Flodlampret (1099)	Havlampret (1095)
	Stor vandsalamander (1166)	Spættet sæl (1365)
	Marsvin (1351)	Bredøret flagermus (1308)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 89		
Fugle:	Skarv (TY)	Knopsvane (T)
	Pibesvane (T)	Sangsvane (T)
	Grågås (T)	Blisgås (T)
	Bramgås (T)	Spidsand (T)
	Skeand (T)	Pibeand (T)
	Troldand (T)	Hvinand (T)
	Lille skallesluger (T)	Toppet skallesluger (T)
	Havørn (TY)	Stor skallesluger (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (Y)	Hjejle (T)
	Brushane (Y)	Dværgterne (Y)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Rovterne (Y)
	Hedelærke (Y)	

Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. For trækfuglene er følgende fugle ikke tilstede i national eller international væsentlig forekomst: sangsvane (T), toppet skallesluger (T) og stor skallesluger (T) i fuglebeskyttelsesområde F84 samt pibesvane (T), toppet skallesluger (T), skarv (T) og vandrefalk (T) i fuglebeskyttelsesområde F89. De nævnte fugle omtales derfor ikke yderligere, med undtagelse af sangsvane (T) og stor skallesluger (T) som fortsat er på udpegningsgrundlaget for F89.

Bilag 6. Havstrategidirektivet

Vurdering baseret på ansøges væsentlighedsvurdering

Vurdering af de udvalgte deskriptorer fra Havstrategien: D1- biodiversitet, D4 – havets fødenet, D6- havbundens integritet, D7 hydrografiske ændringer og D11 undervandsstøj

D1 - Det vurderes, at havbund, flora og bundfauna, fisk, havpattedyr og fugle ikke påvirkes på bestandsniveau af fjernelse af høfder. Høfderne er placeret på en befærdet strand hvor fugle kan finde andre rastepladser, og projektet begrænser ikke levesteder for hverken havpattedyr, fisk, eller bunddyr.

D4 - Det vurderes, at påvirkninger på havets fødenet under fjernelse af høfder vil være af så begrænset et omfang, at det ikke vil hindre opnåelse eller opretholdelse af god miljøtilstand.

D6 - Det vurderes, at fjernelse af høfder vil bringe havbunden tilbage til dens oprindelige form. Det hårde substrat fjernes og den eroderende effekt fra høfderne vil ophøre, så sandet vil kunne genetablere en mere jævn kyststrækning. Forstyrrelsen vil dermed blive fjernet. Det hårde substrat som fjernes er mindre end 0.0008 km², hvoraf en stor del af høfderne er placeret på land og resten er på meget lavt vand.

D7 – Det vurderes at fjernelse af høfder ikke anses som en permanent forstyrrelse, da kyststrækningen vil komme tilbage til dennes naturlige tilstand. Ud fra projektets karakter og omfang samt, at aktiviteten foregår på så lavt vand, forventes potentielle ændringer af de hydrografiske forhold ikke at blive påvirket i en grad der vil få betydning på økosystemniveau.

D11- Det vurderes, at undervandsstøj fra fjernelse af høfder ikke forventes at kunne påvirke marine pattedyr og fisk i anlægsfasen.

Bilag 7 – eksempel på indlejret stentrappe i skråningsanlæg

Eksempel fra ansøgningen, på en stentrappe indlejret i skråningsbeskyttelsen

